



# II CONFERENCIA NACIONAL DEL TRABAJO EDUCACIONAL

PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ

**patria roja**





# II CONFERENCIA NACIONAL DEL TRABAJO EDUCACIONAL

PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ

**patria roja**

---

**II Edición: Diciembre 2021 (edición actual)**

**Diseño y edición:** Comisión Nacional de Comunicaciones  
del Partido Comunista del Perú - Patria Roja



# ÍNDICE

11	Presentación a la segunda edición
17	Presentación
21	Resolución General

## **CAPÍTULO I**

### ***CONCEPCIÓN MARXISTA DE LA EDUCACIÓN***

35	1. La educación
38	2. La educación y lucha de clases.
41	3. Visión integral y universo de la educación.
44	4. Educación: Derecho Humano fundamental o mercancía.
46	5. Educación y economía.
47	6. Cultura y educación.
52	7. Educación e identidad nacional.
53	8. Educación y alienación.
55	9. Educación y política.
57	10. Educación popular.
59	11. La pedagogía.
61	12. La didáctica.
62	13. El currículo.

## **CAPÍTULO II**

### ***EL PROCESO DE LA EDUCACIÓN PERUANA***

67	La educación en el marco de una visión capitalista dependiente y modelo primario exportador de la economía.
----	---

<b>72</b>	El debate educativo en la república.
<b>76</b>	La crisis y las contradicciones a resolver.
<b>81</b>	Proyecto Educativo Nacional y Desarrollo.
<b>86</b>	Neoliberalismo atenta contra calidad educativa.
<b>90</b>	La educación superior: entre el abandono y la privatización.

### **CAPÍTULO III**

	El Perú necesita una educación al servicio del Proyecto Nacional de Desarrollo de nuevo curso, con horizonte democrático, popular y socialista.
<b>97</b>	El Nuevo Curso, Proyecto Nacional de Desarrollo y Proyecto Educativo Nacional
<b>97</b>	El Nuevo Curso, el Proyecto Nacional y la lucha por el Socialismo.
<b>98</b>	Nuestra concepción de desarrollo.
<b>100</b>	Postulamos una educación al servicio del cambio y el desarrollo nacional.
<b>101</b>	Otras concepciones de desarrollo.
<b>107</b>	Proyecto Nacional de Desarrollo y Proyecto Educativo Nacional.
<b>110</b>	Proyecto Educativo Nacional, Nuevo Curso y Reforma Educativa.
<b>116</b>	Una Educación Superior articulada al Desarrollo Nacional.

## **CAPÍTULO IV**

### **ROL DE LOS COMUNISTAS EN EL FRENTE EDUCACIONAL**

**124** La lucha por el socialismo en el terreno educativo.

**125** Problemas ideológicos y políticos a superar:

**125**     ◦ El espontaneísmo.

**126**     ◦ El abstencionismo político: expresión  
economicista del espontaneísmo.

**128**     ◦ El reduccionismo del “frente educacional”  
del Partido.

**129**     ◦ El burocratismo formalista.

**130** La “Triple Acumulación”: La lucha por la  
hegemonía es integral.

**131** La lucha por los contenidos y el currículo  
alternativo, tarea insoslayable en la disputa por la  
hegemonía.

**133** El rol fundamental de los comunistas.

**136** Las tareas de los comunistas del sector  
Educación.

**138** Perfiles de los comunistas en el sector Educación:

**138**     ◦ El docente comunista.

**142**     ◦ El estudiante comunista.

**144**     ◦ El trabajador comunista.

## **CAPÍTULO V**

### **NUEVA VISIÓN DEL SINDICALISMO Y LOS GREMIOS EN EL SECTOR EDUCACIÓN**

- 147** Introducción.
- 148** El sindicalismo clasista.
- 150** Globalización neoliberal y vigencia del clasismo.
- 153** Construir el Frente Educacional del Partido.  
Una vez más: La urgencia del viraje, tarea de todos.
- 158**
- 160** La responsabilidad de los comunistas.  
La reconstrucción del movimiento sindical y popular y nueva visión del sindicalismo clasista de cara al siglo XXI.
- 161** Principios básicos del sindicalismo clasista renovado.
- 162**
- 163** 1. Reconocimiento y práctica de la lucha de clases.
- 163** 2. Unidad Clasista y Frente Único.
- 164** 3. Independencia política de clase.
- 164** 4. Centralismo democrático y la democracia sindical.
- 164** 5. Solidaridad de clase.
- 165** 6. Basarse en las propias fuerzas.
- 166** 7. Conducta ética consecuente.
- 167** 8. Firme rol propositivo y alternativo.  
Derrotar a las corrientes erróneas en el
- 167** sindicalismo.

<b>170</b>	La conducción gremial que requerimos para el frente educacional.
<b>173</b>	Lineamientos y tareas básicas para la conducción de los gremios del sector educación.
<b>173</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Para el SUTEP</li><li>◦ Las tareas para el sistema de dirección del SUTEP</li></ul>
<b>181</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ En ANCIJE y el frente de pensionistas</li></ul>
<b>186</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Para los sectores de Educación Superior</li></ul>
<b>190</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ FENTUP</li><li>◦ Reivindicaciones particulares que levanta la FENTUP</li></ul>
<b>192</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ SIDESP</li><li>◦ La FEP</li></ul>
<b>195</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ La familia y las tareas en las APAFAS</li></ul>
<b>197</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ Colegio de profesores</li></ul>
<b>199</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ En las Instituciones de previsión social.</li></ul>
<b>203</b>	Recomendaciones al Comité Central acordadas por la IIICE
<b>205</b>	Citas
<b>208</b>	Bibliografía
<b>213</b>	
<b>216</b>	
<b>219</b>	





Educación y lucha de clases (1957).  
Mural de Miguel Alandía Pantoja

# **PRESENTACIÓN A LA SEGUNDA EDICIÓN**

Tenemos el agrado de presentar una nueva edición de la II Conferencia educacional del Partido Comunista del Perú- Patria Roja, realizada en el 2007 y publicada en el 2008, que fue producto de todo un proceso de reflexiones y discusiones en todos los niveles de nuestra organización política.

Tras los años transcurridos, seguimos en un mundo dominando aún por la globalización capitalista, y atravesado por vertiginosos cambios en las tecnologías de información. Estos cambios nos obligan a que actualicemos algunas de las ideas que contiene esta conferencia, pero que, sin embargo, mantiene vigencia en varios de sus diagnósticos y observaciones respecto a temas como: la historia del proceso educativo peruano, las luchas del magisterio y los otros actores de la educación, la importancia de la lucha de clases y la lucha por la hegemonía, entre otros.



La educación en el Perú sigue siendo un campo de disputa y de batalla. En los últimos años se ha profundizado el discurso neoliberal y tecnocrático, que busca supeditar los procesos educativos a los objetivos e intereses del gran capital y el mercado. La crisis de la universidad se ha profundizado, la mercantilización de la educación escolar y superior sigue su marcha, así como el poco interés expresado por los últimos gobiernos en mejorar la calidad de la educación pública.

Los gobiernos del continuismo neoliberal han buscado impulsar diversas iniciativas, como la Carrera Pública Magisterial, que según sus promotores, es la forma de buscar la mejora de competencias y la meritocracia en el magisterio. Sin embargo esta promesa ha beneficiado a algunos sectores, pero sigue dejando postergada a decenas de miles de maestros que siguen esperando mejoras sustanciales en sus condiciones de trabajo y de condiciones salariales.

La II Conferencia educacional del partido tuvo el acierto realizar un acercamiento a los demás actores del sector educativo: universidades, profesores, trabajadores administrativos, estudiantes universitarios, padres de familia, entre otros. La educación no es solo competencia de los maestros escolares o docentes universitarios, es también responsabilidad de las comunidades, de las instituciones privadas, públicas y otros actores de la sociedad.

Tenemos que tener una clara conciencia de los tiempos que atravesamos. En el mundo estamos viendo una profundización de la crisis capitalista, una

profundización de la explotación de las clases trabajadoras, una creciente precarización de las condiciones del trabajo, un mayor peso de la economía financiera y especulativa frente al capitalismo industrial y productivo.

Es en este escenario que se distingue una ofensiva articulada de discursos ultraconservadores y neofascistas. Estos sectores, fieles representantes de las clases dominantes perciben que su dominio del poder se viene debilitando, por eso se encuentran en una ofensiva política y cultural agresiva, con el fin de recuperar los espacios y control perdidos ante el crecimiento de la resistencia social, de las protestas ciudadanas en diversas partes del mundo por recuperar o conquistar derechos.

Asimismo, debemos ser plenamente conscientes que en el mundo se presentan nuevos movimientos y retos que debemos estudiar y atender, y que van de la mano de las luchas de los trabajadores frente a la precarización y la explotación: la importancia de entender que los temas del cambio climático y el medio ambiente son plenamente transversales. Del mismo modo, las luchas de las mujeres por una mayor equidad de género, para hacerle frente al patriarcado, el machismo y la violencia de género, así como las luchas por los derechos de las diversidades sexuales para el reconocimiento de sus derechos en la sociedad.

Nuestra visión y nuestra propuesta de política educativa deben ser por eso integrales, desde nuestra perspectiva marxista-leninista y capaz de entender

estos fenómenos, para convertirse en un arma de disputa ideológica frente a las clases dominantes. En este contexto, debemos recuperar la amplitud del concepto de hegemonía que nos dejó el revolucionario italiano Antonio Gramsci, que nos recuerda que las clases dominantes sustentan en buena medida su dominación en la sociedad cuando logran que sus ideas se convierten en el sentido común en la sociedad, es decir que asumimos que su forma de pensar y hacer las cosas es la correcta y no podemos salirnos de ese libreto. Por eso es que es muy importante que entendamos que la lucha de ideas no pasa solo por repetir consignas o manuales, si no en que la ideología es algo que nos da un sentido integral del mundo y de la vida, y que esa disputa debe darse en todos los planos en la vida cotidiana: en la vida política, sindical, fuera y dentro de las aulas, en la casa, en el barrio, en la comunidad. Por lo tanto la dimensión de nuestra lucha contrahegemónica no puede quedarse en el ámbito sindical o electoral, va mucho más allá y es multidimensional.

Hoy más que nunca se hace vigente nuestro llamado a la triple acumulación a trascender la lucha economicista y gremialista. Es necesario que entremos de lleno a una disputa de ideas, para afrontar la ofensiva de imponernos las narrativas de las clases dominantes que buscan reescribir la historia a favor de la dominación de los sectores explotados y postergados de la sociedad.

La batalla de ideas, la lucha contrahegemónica pasa

por asumir nuestra ideología como algo integral. Nuestra lucha inmediata sigue siendo por el cambio frente al continuismo, por el Nuevo Curso, por ampliar nuestra influencia más allá de las filas de la izquierda, y ganar a más sectores sociales a la lucha por desmontar el neoliberalismo, por una Nueva Constitución para una Nueva República. Pero no debemos olvidar nuestro horizonte socialista y antiimperialista. El socialismo no solo lo debemos entender como una etapa del desarrollo humano, si no como parte de una forma de vida cotidiana, en la que cada uno de los militantes comunistas debemos ser un digno ejemplo de ese nuevo tipo de hombre y mujer que aspiramos construir en la sociedad: el militante que cultiva valores de la solidaridad, la fraternidad, el compañerismo, la entrega, el luchador incansable por los derechos de los trabajadores y los pueblos, el combatiente internacionalista que se solidariza con las luchas de los trabajadores y otros pueblos del mundo.

Por eso los invitamos al público en general, nuestros amigos y a toda nuestra militancia, desde los militantes de base así como a todos los dirigentes del Comité Central, a volver a leer nuestra II Conferencia educacional. Debemos hacer de este texto una herramienta para el debate y la actualización de nuestras propuestas para este sector tan importante en la vida social peruana.

*Comisión Nacional de Comunicaciones  
Diciembre de 2021*



# PRESENTACIÓN

- Hacemos entrega del texto de nuestra II Conferencia Nacional del Trabajo Educacional realizada a mediados de enero y aprobada por el XVIII Pleno del Comité Central. Su realización no fue sino la culminación de un aleccionador proceso que comprometió al conjunto del Partido, a sus amigos y simpatizantes, en un esfuerzo por superar las ataduras de la rutina inmedatista, la superficialidad y el cliché, para afirmar un espíritu de estudio, análisis y de propuesta, orientado a hacer de la educación un instrumento eficaz de disputa de la hegemonía a la reacción, al conservadurismo y a la mediocridad en nuestro país.

- La IIICE no parte de cero; el VII Congreso del Partido y diversos aportes sucesivos, sintetizan el andamiaje teórico y programático en la que ella se sustenta, por eso no es sino la continuación crítica y autocrítica de nuestra política en este sector, constituye el desarrollo del pensamiento y praxis del Partido y el encaramiento audaz y solvente, su necesaria actualización para dar respuesta a los nuevos retos y problemas que nos plantea la realidad. Se trata, pues, del eslabonamiento

de la línea educacional de todo el Partido, entendiendo a la educación como un fenómeno que, por su naturaleza y definición, trasciende los muros de la escuela formal, del universo gremial magisterial y de su activismo militante, en cuanto compromete al conjunto de la sociedad, sus clases e instituciones con sus correspondientes intereses y contrastes.

- La lucha por la hegemonía en el campo de la ideología, la cultura y la educación, no la podremos encarar con éxito si no contamos con el sustento y los instrumentos pertinentes, así como con la unidad y decisión necesarias para enfrentar de conjunto y paso a paso la cultura y educación dominantes. La II CE debe pavimentar ese camino, si es que realmente la asumimos en su integralidad, con voluntad y decisión política revolucionaria, sólo entonces marcará el punto de quiebre que hace años venimos invocando, un “antes y un después” en nuestra prolongada presencia política en el sector. De no ser así, entonces significará otra oportunidad lamentable e irresponsablemente perdida, todo un enorme esfuerzo desperdiciado y una justa exigencia burlada, reducida a un simple documento, pasmado en el ritual nefasto del formalismo con sus orientaciones convertidas en vulgar “papel amarillo”, y de este modo, en una clara ventaja que se regala al enemigo de clase.

- La II CE es la expresión de nuestra irrenunciable filiación marxista, revolucionaria, de nuestra renovada fe en el socialismo como alternativa al capitalismo. Ello nos da confianza en el futuro, afirma nuestra visión integral,



estratégica y acera nuestra voluntad comunista. Los cinco capítulos que conforman su texto se orientan a ubicar correctamente nuestra visión respecto al fenómeno educativo, superando el reduccionismo y la fragmentación con la que mayormente la abordamos; nos ordenan superar el rutinarismo ante la necesidad de cambiar, de innovar, de proponer y a dejar atrás el anquilosamiento gremialista, economicista como manifestaciones de espontaneísmo, y asumir los desafíos ideológicos, educativos y políticos que tenemos al frente.

- La propuesta tiene que ver con el esfuerzo de unificar a todo el Partido en torno a nuestra concepción marxista de la educación, lo que significa el proceso de la educación peruana, su crisis y las contradicciones a resolver, así como nuestra propuesta educativa en el marco del nuevo curso, el proyecto nacional y el PEN, y su relación dialéctica con el socialismo; señala con firmeza cuál es el rol de todos los comunistas en el sector educación y afirma orientaciones concretas para el trabajo de los comunistas en los gremios del sector. Tal desarrollo tiene que ver con los objetivos por los cuales el XIV Pleno del Comité Central convocó a la IIICE.

- En adelante, si la IIICE marcará una línea divisoria entre un antes y un después, si se ha de convertir o no en la herramienta que se esperaba para disputar con mayor profundidad y eficacia la hegemonía en la educación, y si ella logrará unificar al conjunto del Partido para ese propósito, dependerá enteramente del partido y de nadie más, desde su dirección nacional,

hasta el último militante. Para que ello ocurra, entonces asumamos realmente y no formalmente nuestro rol conductor, comunista, revolucionario. Daremos batalla para que así sea.

*Perú, abril de 2008*  
*El Buró Político del Comité Central*



# RESOLUCIÓN GENERAL

1. La II Conferencia Educacional se propone reubicar el pensamiento y la actividad práctica del Partido en el ámbito de la educación para colocarlos en la órbita del marxismo leninismo, de la línea general, y de sus tareas revolucionarias, y a partir de ello, redefinir la relación del Partido con los maestros, educandos, padres de familia y trabajadores. En consecuencia, diseñar la línea específica para este sector, entendiendo la Educación como un sistema integrado, superando la visión estamental y fragmentada (separación de la educación formal, no formal, superior) hasta ahora subsistente. La Primera Conferencia significó un avance importante, pero no fue suficiente para llevar a cabo la rectificación del trabajo del Partido en el sector. Recogiendo sus elementos positivos y los avances que representó, corresponde dar un paso adelante, partiendo de una posición crítica de lo actuado, pero sobre todo del reconocimiento del nuevo escenario que se abre hacia delante, de los retos que ello implica, de las tareas que

nos corresponde asumir como partido revolucionario y transformador en las nuevas condiciones.

2. El VII Congreso del Partido sintetiza el andamiaje teórico y programático en el que se sustenta la II Conferencia Educacional. El socialismo es la meta histórica que nos proponemos alcanzar a través de períodos y etapas secuentes (la Revolución Democrática y Antiimperialista) de manera ininterrumpida. Se propone “emancipar las fuerzas productivas y desarrollarlas incesantemente, liquidar toda forma de explotación del hombre por el hombre y de opresión de un pueblo por otro, eliminar la polarización social entre ricos y pobres y alcanzar la prosperidad común, garantizar la libertad, la democracia, junto a un elevado desarrollo cultural y espiritual y una nueva ética fundada en el servicio al pueblo...” Tal concepción del socialismo “coloca al ser humano en el centro de todo y convierte, por primera vez, al hombre en el único dueño de la sociedad” en íntima convivencia con el medio ambiente.

3. El marxismo cuenta con una concepción de la educación integral, que no se agota en las respuestas necesarias en el presente, ni en los límites que le impone el capitalismo. Nos referimos a la concepción socialista de la educación que incorpora en un todo: la escuela única que integra trabajo e instrucción, instrucción y educación, capacidad de dirigir y de producir, pensamiento y acción, teoría y práctica. Esta integralidad permite que la educación vincule el trabajo

productivo con la educación mental y física, además de la estética, y debe ser además laica, universal, gratuita, única, de exclusiva responsabilidad del Estado, que brinde oportunidades iguales a todos. Una concepción tal de la educación y de la escuela, debe necesariamente transformar la escuela libresca en una escuela de trabajo y de la producción, indispensable para la plena realización de la persona.

4. Esta escuela realmente nueva no puede desarrollarse sino en lucha con la escuela engendrada por el capitalismo basada en la división del trabajo, la separación del trabajo manual e intelectual, la fragmentación del conocimiento, la exclusión, y ahora su mercantilización con el neoliberalismo, que arraiga el individualismo, el autoritarismo, la deshumanización. La educación, de otro lado, no puede estar separada de la economía. Así como la economía es la base de la estructura de una sociedad determinada, la educación es la superestructura sobre ella levantada, independientemente de que ésta influya sobre aquélla. Dentro del régimen de producción y explotación capitalista, aún siendo estatal la educación servirá a la reproducción del mismo. Con la hegemonía de los sectores más conservadores y reaccionarios del capital, impulsores del neoliberalismo, la educación se convierte en mercancía barnizada de "servicio", en privilegio para unos y en exclusión para otros, en expresión de oscurantismo e irracionalismo, trayéndose abajo incluso viejas conquistas liberales como el laicismo o la escuela

pública, y con ella el abandono o la negación de derechos fundamentales de la persona. Allí donde domina el capital, como los hechos lo demuestran, una educación para todos y al servicio de todos, es una ilusión. Sólo en el socialismo, donde el interés no es la ganancia sino el servicio a la sociedad, al pueblo, y se coloca al ser humano como centro, la educación será una herramienta de liberación, permitiendo la emancipación de las relaciones sociales de explotación, de la enajenación, el libre desenvolvimiento personal.

5. El carácter clasista de la educación deriva de los intereses que están detrás de ella. En la sociedad de clases las ideas, también la educación, tienen un contenido de clase. No hay nada de sorprendente en el hecho de que las ideas de las clases dominantes sean también las ideas dominantes en cada época, y que las ideas nuevas o subordinadas deban desarrollarse en lucha contra ellas. Ocurre otro tanto en el ámbito de la educación, sobre la cual influyen además las condiciones concretas del desarrollo alcanzado por la humanidad. La educación emergente, sea formal o informal, responde a las condiciones de su tiempo y a los intereses de las clases o fracciones de clase que aspiran a sustituir el sistema social decadente. En ese sentido debe ser parte fundamental de las fuerzas que trabajan por el cambio social, uno de sus componentes más importantes en el ámbito de las ideas, debe contribuir al despertar de la conciencia del pueblo sobre su necesidad, asumir un papel crítico de lo viejo, y fortalecer las tradiciones

democráticas, patrióticas, solidarias, humanistas, en confrontación con las ideas conservadoras y atrasadas.

6. Las revoluciones técnicas producidas a lo largo de los dos últimos siglos, en particular la actual revolución técnica y científica, han originado cambios importantes en todos los ámbitos, incluyendo la educación. Con el ingreso a la era del conocimiento se puede decir que la ciencia y la tecnología se han convertido en la fuerza productiva primaria y el personal altamente calificado, el elemento básico en la construcción de la sociedad del conocimiento. La innovación científico-tecnológica se ha convertido en una fuerza dominante en el desarrollo económico y social. Esta es la razón por la cual no se puede entender la educación como un factor pasivo, sino como un recurso fundamental sin el cual las sociedades atrasadas como la nuestra no tienen futuro y están condenadas a la inviabilidad. Lo singular del mundo de hoy es que el desarrollo es conocimiento y el conocimiento, a su vez, desarrollo. Las prioridades de recursos para el desarrollo, a diferencia del pasado, se han invertido. Ya no se enciernen en las riquezas naturales, sino, sobre todo, en el conocimiento que tengan los pueblos; por lo tanto, más que en la enseñanza, la escuela habrá de ser una organización centrada en el aprendizaje, con muchas potencialidades técnicas a su favor, y donde el conocimiento y la innovación no tengan fin.

7. La educación debe ser entendida como un derecho humano fundamental que el Estado está en la obligación



de garantizar a toda persona: una educación universal, única, de calidad, gratuita; además, democrática, patriótica, científica y solidaria. La conquista del pan, en feliz expresión de Mariátegui, debe ir acompañada de la conquista del espíritu, de la belleza, de las complacencias más altas del ser humano. Un pueblo culto, con elevados ideales, con fuertes raíces en su heredad histórica, abierto al mundo desde su realidad, dispuesto al cambio y la innovación, con sentido de dignidad, será el resultado de la educación entendida en su integridad.

8. El gran cambio económico, político y social que la sociedad peruana demanda para salir del atraso, la dependencia, la pobreza, la exclusión, tendrá en la educación un pilar fundamental. Es en ese sentido que se puede hablar de la necesidad de abrir paso a una verdadera revolución educativa, indispensable para completar aquellos objetivos. Visto así no es un frente de batalla secundario, ni se agota en la coyuntura, menos en los marcos de la lucha por reivindicaciones económicas o profesionales legítimas, pero del todo insuficientes. El largo camino hacia la emancipación del trabajo y de la realización del socialismo, siendo aparentemente distante, en realidad comienza hoy abriendo camino a las tareas del presente, en cuyo centro está la lucha por una Nueva República.

9. La II Conferencia Educacional debe ser el instrumento que requerimos para disputar integralmente la hegemonía a la reacción en el campo

educativo, ideológico y cultural. Definida la contradicción fundamental en el proceso de la educación peruana -la misma que atraviesa el periodo histórico abierto con la fundación de la república-, como la contradicción entre la educación que implementan las clases dominantes, por un lado; y por otro, la educación emergente e insurgente asumida por los sectores populares, la II CE debe ayudar a resolver esta contradicción, construyendo el espacio de la educación popular insurgente, proyectada claramente a nuestros objetivos y horizonte socialistas. Es desde este horizonte que asumimos la lucha por reformas, las mismas que para nosotros representan caminos de aproximación a nuestros grandes objetivos, actuando de acuerdo con la correlación de fuerzas que marca la realidad objetiva. Tal es el sentido de la táctica general del Nuevo Curso, marco dentro del cual se ubica la II CE.

10. En el marco de esta contradicción histórica, en el presente período táctico se revela como contradicción principal en el ámbito educativo, la que se da entre la política educativa neoliberal de carácter elitista, excluyente, privatista, segmentada y discriminadora, por un lado, y la propuesta de una nueva reforma educativa democrática, patriótica y popular, como parte de la propuesta programática del Nuevo Curso, por el otro. En consecuencia, nos corresponde asumir la responsabilidad de educar y difundir las nuevas ideas, de disputarle a las clases dominantes la hegemonía ideológica y cultural. En el terreno práctico esto se traduce en acciones de

educación popular (universidades populares, escuelas sindicales, seminarios, entre otros), propaganda a través de los diversos medios de comunicación, desarrollo de la investigación, defensa y promoción de la cultura popular, etc. Pero también acciones en el ámbito de la educación formal, donde hay que asumir la lucha por la construcción del modelo educativo peruano que garantice el acceso universal a una educación de calidad, generadora de conciencia libertaria y de valores solidarios, patrióticos, democráticos y socialistas; defensora del medio ambiente, al servicio del desarrollo humano y articulada a los procesos de desarrollo nacional y regionales. La reforma educativa asimismo implica la construcción de un nuevo modelo pedagógico, nuevos contenidos curriculares, poner en marcha la descentralización educativa tomando en cuenta la condición de país multiétnico y pluricultural que somos.

11. El docente comunista no puede ser un implementador pasivo de los contenidos que diseñan las clases dominantes; debe accionar con sus alumnos, colegas y padres de familia, asumiendo su papel de formador ideológico y de conductor político. Del mismo modo el alumno o joven comunista tampoco debe ser un receptor pasivo de la enseñanza que se le imparte; debe cuestionar lo viejo y difundir las nuevas ideas. Asimismo, los trabajadores del sector constituyen un factor importante que deben jugar su papel en los retos que tenemos por delante. En tal sentido, en el presente período, la tarea central de los comunistas que trabajan

en el frente de la educación, ya sean docentes, alumnos o trabajadores administrativos, consiste en generar una corriente de pensamiento avanzado, científico, dialéctico, crítico, alternativo, de izquierda y socialista, en cuyo seno hay que construir y ampliar el espacio del Partido. Todas las acciones que realicemos en los ámbitos pedagógicos, gremiales, académicos o culturales deben articularse a esta tarea, poniendo toda nuestra voluntad, creatividad e iniciativa.

12. Esta nueva visión nos obliga al reordenamiento de las políticas concretas en los diversos frentes directamente vinculados al ámbito de todos los niveles de la educación formal (docentes, estudiantes, trabajadores administrativos), tanto en el terreno ideológico, cultural, político, académico y gremial. Pero si asumimos el hecho que la Educación se constituye en uno de los pilares fundamentales del desarrollo del país, entonces su abordamiento trasciende los marcos estrictamente académicos: debe convertirse en política de Estado e involucrar a los diversos sectores e instituciones representativos de la sociedad. Por ello el Partido debe promover el debate más amplio y abierto y generar una cruzada nacional por una nueva Educación al servicio del desarrollo nacional y de la satisfacción integral de las necesidades materiales y espirituales de los peruanos.

13. El personal que actúa en el frente educacional (docentes, estudiantes y trabajadores administrativos) cuentan con un valor e importancia de alcances

estratégicos para el Partido. Tienen la característica de ser articuladores sociales diseminados a lo largo y ancho de la patria. Si estos sectores estuvieran imbuidos de un pensamiento avanzado, las nuevas ideas tendrían un efecto multiplicador y el espacio de la izquierda y del propio Partido sería mucho mayor. El principal error que cometimos es no haber valorado estas condiciones y haber constreñido nuestro trabajo al ámbito gremial, castrando las posibilidades de desarrollo político e intelectual de los maestros, alumnos y trabajadores. Esto explica también el estancamiento teórico de nuestros propios cuadros dedicados al trabajo gremial. Sin un horizonte mayor es inevitable que se imponga la rutina y la pereza intelectual. Esto es responsabilidad del Partido, no de los gremios, ni de los camaradas que accionan en ese sector. Requerimos entonces dar un viraje de fondo en el trabajo que venimos sosteniendo, lo cual requiere de una estrategia y planeamiento adecuados, que involucre asimismo a nuestro trabajo en los centros de formación pedagógica. Hay que asumir además que en el presente la composición social del magisterio ha cambiado, siendo predominante la presencia de la mujer y de la juventud en su seno; en tal sentido se deben trazar políticas específicas para estos sectores a discutirse en sendas reuniones nacionales de trabajo.

14. En consonancia con esto se hace necesario reordenar el propio sistema de formación partidario, pues sin cuadros capaces y solventes es imposible viraje alguno. Asimismo, se requieren cambios en la política de

capacitación docente que se imparte a través de los gremios y de otras instituciones, pues se ha convertido en una inversión de recursos y esfuerzos con pocos o nulos resultados. No solo se hace necesario revisar los contenidos y currículos, sino también contar con una plana de capacitadores debidamente preparados, imbuidos de la nueva visión del trabajo educacional y convencidos de trabajar por la tarea central que hemos señalado.

15. En el ámbito gremial de los diversos estamentos educativos estamos asimismo obligados a encarar un viraje en toda regla, partiendo por unificar la visión y objetivos a seguir en sus cuerpos dirigentes. Asumiendo el hecho que dentro de la ofensiva de la derecha está el propósito de destruir o debilitar los gremios echando mano al divisionismo, campañas mediáticas de desprestigio y promulgación de leyes represivas; que asimismo la estrategia del senderismo tiene por objetivo hacerse fuerte en el sector educativo y controlar los gremios; que la composición y demandas de los diversos estamentos han cambiado; es preciso tomar medidas urgentes para actuar en consonancia con esta realidad. Un primer paso es superar el burocratismo existente, disputar la hegemonía desde las bases y fortalecer los gremios a partir de las organizaciones de los centros educativos, cerrándole el paso al divisionismo. El segundo paso es romper el aislamiento vinculándose a la comunidad y a los padres de familia, establecer adecuados canales de comunicación para contrarrestar la campaña de la derecha y el senderismo. El tercer paso

es contar con una adecuada política de alianzas evitando el aislamiento. En cuarto lugar transparentar y democratizar la gestión, rendir cuentas de los ingresos y egresos con que cuentan los gremios; en quinto lugar mejorar las comunicaciones, tanto internas como externas; en sexto lugar asumir una mentalidad productiva y poner en práctica el autosostenimiento; en séptimo lugar promover la participación de la mujer y la juventud en los espacios gremiales; en octavo lugar poner en marcha las escuelas sindicales, círculos de formación y el Instituto de Investigación del sindicato de maestros.

16. Debemos encarar el trabajo de educación superior unificando la visión, los objetivos y la táctica en los tres estamentos, sin desconocer sus particularidades y ámbito de acción de cada uno. No es posible que los miembros del Partido de cada estamento tengan tácticas distintas, políticas de alianzas distintas, y hasta se enfrenten entre sí. La clave está en unificar por qué tipo de universidad luchamos, qué objetivos políticos perseguimos, qué plataforma levantamos. Esto va a determinar nuestra política de alianzas y la táctica a seguir, y los comunistas de cada estamento deben contribuir a su plasmación. Este trabajo debe planificarse desde los comités del Partido, con la participación de los dirigentes de la Juventud Comunista. En el presente, se pone a la orden del día levantar las banderas de una nueva reforma universitaria, cuyos ejes centrales deben ser contar con una universidad articulada al desarrollo nacional



independiente, que implica su democratización, reforma curricular y de contenidos, énfasis en la investigación, calidad de la enseñanza, planificación de las profesiones de acuerdo con las necesidades del país, presupuesto, entre otros. Todos estos temas deben abordarse convocando a una conferencia nacional del trabajo del Partido en el ámbito de la educación superior.

17. La realización de la II CE implicó una movilización del conjunto del Partido. Durante el proceso llevado a cabo se han recogido valiosos aportes que han enriquecido y perfeccionado el documento sometido a discusión, y contamos hoy con el instrumento teórico que nos debe permitir un viraje integral de nuestro trabajo en el sector educativo. De nosotros depende que estos esfuerzos tengan utilidad práctica y no se conviertan en papel amarillo. Hoy entramos en una nueva fase, la de llevar a la práctica lo acordado, sin lo cual, la fase de discusión, por muy rica que haya sido, no tiene la menor utilidad. Hagamos nuestro el principio marxista que señala que no basta con comprender el mundo, de lo que se trata es de transformarlo. El Comité Central invoca al conjunto del Partido a asumir con firmeza los acuerdos de la II CE y convertirlos en el elemento unificador de nuestro pensamiento y acción y en la herramienta para disputar la hegemonía a las clases dominantes.

*Perú, marzo de 2008*  
**XVIII SESIÓN PLENARIA DEL  
COMITÉ CENTRAL**



# CAPÍTULO I

## CONCEPCIÓN MARXISTA DE LA EDUCACIÓN

### 1. LA EDUCACIÓN

La educación se define como un fenómeno supraestructural de la sociedad, un proceso social-histórico que forma a las personas en dos dimensiones interrelacionadas. Una dimensión ideológica directamente ligada a la formación de la personalidad expresada en valores, ideales y actitudes, fundamentalmente de acuerdo a las concepciones ideológicas predominantes; y la otra, la dimensión de formación laboral de esas mismas personas en el cumplimiento de un rol (ocupacional o profesional) directo o indirecto en la estructura social o productiva para la atención de las necesidades específicas que sustenta al sistema político, social y económico vigente, con fines de preservación y reproducción o también de transformación y desarrollo.

Como fenómeno superestructural, implica el...

“conjunto de ideas, valores mecanismos y medios materiales a través de los cuales las clases dominantes reproducen el sistema de dominación sobre otras clases. La Educación se convierte en un instrumento de dominio espiritual en tanto forma parte de la superestructura ideológica de una sociedad de clases “en cada época”[1].

La educación dominante en cada modo de producción y formación económico – social donde se da la diferenciación social, expresa la hegemonía de las clases dominantes en lo ideológico, económico y político. En cierto sentido, la educación no es sino el proceso que mejor concentra la llamada “herencia cultural”; por ello, cobra más vigencia que nunca el concepto clasista de la Educación de Carlos Marx: “Las ideas de las clases dominantes son las ideas dominantes de cada época, o dicho, en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello al mismo tiempo, los medios para la producción espiritual, que hace que se les sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente”[2].

“Los elementos educativos y culturales, que corresponden a la superestructura de la sociedad, reflejan los intereses hegemónicos de la sociedad. En nuestro caso, las clases dominantes externas e internas, a través de los más diversos medios de comunicación de masas, promueven formas de pensamiento, hábitos,

valores y conductas ajenos y contrarios a nuestros intereses. Sin embargo, los sectores populares han creado mecanismos de resistencia y han podido conservar por siglos su saber y su cultura, los que se han formado a través de un largo proceso de endoculturación.”[3]

“La esencia del socialismo consiste en emancipar las fuerzas productivas y desarrollarlas incesantemente, liquidar toda forma de explotación del hombre por el hombre y de opresión de un pueblo sobre otros, eliminar la polarización social entre ricos y pobres y alcanzar la prosperidad común, garantizar la libertad, la democracia, junto a un elevado desarrollo cultural y espiritual y una nueva ética fundada en el servicio al pueblo, en el colectivismo y el respeto a la persona, en la solidaridad, en la justicia, en el reconocimiento a la diversidad étnico – cultural, en el amor por la patria, el trabajo, la ciencia y el socialismo. El socialismo coloca al ser humano en el centro de todo y convierte, por primera vez, al hombre en el único dueño de la sociedad.[4] El marxismo cuenta con una concepción de la educación integral, que no se agota en las respuestas necesarias en el presente, tal por ejemplo el proyecto educativo nacional, ni en los límites que le impone el capitalismo. Nos referimos a la concepción socialista de la educación que incorpora en un todo: la escuela única que integra trabajo e instrucción, instrucción y educación, capacidad de dirigir y de producir, pensamiento y acción, teoría y práctica. En “Principios de Comunismo”, Engels concebía la educación como

derecho “de todos los niños del país...en establecimientos nacionales y a cargo de la nación”, que desterrará el “carácter unilateral y limitado que el régimen de división del trabajo imprime hoy al individuo”, promoviendo en su lugar “hombres íntegros, cuyas capacidades estén cultivadas en todos los aspectos”. Esta síntesis genial será desarrollada más tarde en el Manifiesto Comunista y otros textos de Carlos Marx y en la experiencia internacional del proletariado”[5].

## **2. EDUCACIÓN Y LUCHA DE CLASES**

Adherimos a la relación dialéctica entre base y superestructura, ajena a la fosilización determinista, al carácter universal del principio de la Lucha de Clases y a la expresión multifacética que aquella asume en toda actividad de las clases, sectores o fracciones de ellas. A la hegemonía ideológica y política de una clase, “Frente a esa educación dominante, surge y se manifiesta una educación identificada con los intereses de las clases dominadas, oprimidas y marginadas, que cuestiona, resiste y se enfrenta al orden social imperante”[6].

Esta educación que se gesta en la resistencia es parte de la lucha integral que los oprimidos construyen para subvertir la hegemonía dominante, para variar la correlación global de fuerzas y cambiar el sistema que los oprime. La educación y todo lo que ella implica, ubicada en el terreno de las ideas es, pues, un poderoso medio o “viga maestra”, sea para afirmar el sistema o para subvertirlo y cambiarlo; ello dependiendo de la

clase y los intereses de los que la manejan. "Es a partir de esta premisa que se hace necesario el enfoque de todo sistema educativo y de los métodos y técnicas pedagógicas y/o culturales"[7].

"En ese sentido la educación debe ser un factor fundamental en la lucha por el cambio social. Debe contribuir al despertar de la conciencia del pueblo sobre su necesidad, asumir un papel crítico de lo viejo, y fortalecer las tradiciones democráticas, patrióticas, solidarias, humanistas, en confrontación con las ideas conservadoras y atrasadas. La educación, en suma, está en condiciones de acompañar y acelerar ese desarrollo y ese cambio, pero no es la encargada de desencadenarlo y hacerlo triunfar"[8].

En este marco, las diversas manifestaciones de educación popular, diferente y contrapuesta a la de las clases dominantes, de creciente carácter alternativo, de franca disputa de la hegemonía ideológica y cultural al conservadurismo, deben ser asumidas plenamente; organizarlas, darles solvencia, habida cuenta que tal confrontación no se agota en la moda, sino que se articula con el largo plazo y a una estrategia de acumulación democrática y revolucionaria. Esta educación alternativa e insurgente se da tanto en los marcos de la educación formal, a la que termina rebasándola, como en los espacios no formales u oficiales.

La primera, es impulsada por tendencias y organizaciones que asumen claramente una concepción y práctica progresista y/o revolucionaria que cuestiona

el conservadurismo de los currículos, textos y métodos oficiales, y desarrollan en cambio, experiencias contrarias y alternativas, tanto en las aulas escolares, como en los “campus” de la educación superior. Las experiencias iniciadas por el SUTEP, de afirmar postulados básicos sobre Proyecto Nacional, reforma educativa y sobre un “Modelo Pedagógico Peruano”, teniendo como paradigma a José Carlos Mariátegui, José Antonio Encinas, José María Arguedas, entre otros, es parte de este espacio

La segunda, la educación que, desde el pueblo, se da fuera de los ámbitos de las aulas y currículos oficiales y formales, a través de los sindicatos y gremios, instituciones políticas, culturales y tradicionales, núcleos familiares y de pobladores inmigrantes, que han permitido no sólo resistir al conservadurismo y colonialismo, sino abrir profundos surcos alternativos en medio de la hegemonía ideológica y cultural reaccionaria. Las experiencias de Manuel Gonzáles Prada y José Carlos Mariátegui, a través de las Universidades populares, así como las que han resistido al embate embrutecedor del neoliberalismo en espacios de identidad, cultura y educación popular, deben de ser parte obligada de nuestra propuesta de Proyecto Educativo Nacional.

“El gran cambio económico, político y social que la sociedad peruana demanda para salir del atraso, la dependencia, la pobreza, la exclusión, tendrá en la educación un pilar fundamental. Es en ese sentido que se puede hablar de la necesidad de abrir paso a una



verdadera revolución educativa, indispensable para completar aquellos objetivos. Visto así no es un frente de batalla secundario, ni se agota en la coyuntura, menos en los marcos de la lucha por reivindicaciones económicas o profesionales legítimas, pero del todo insuficientes. El largo camino hacia la emancipación y la realización del socialismo, siendo aparentemente distante, en realidad comienza hoy abriendo camino a las tareas del presente, en cuyo centro está la lucha por una Nueva República.”[9]

### **3. VISIÓN INTEGRAL Y UNIVERSO DE LA EDUCACIÓN**

En la sociedad socialista, acota Engels en el Anti Dühring, “el trabajo y la educación van unidos para asegurar una formación técnica multilateral y un fundamento práctico de la instrucción científica”. Esta integralidad permite que la educación vincule el trabajo productivo con la educación mental y física, además de la estética, y debe ser además laica, universal, gratuita, única, de exclusiva responsabilidad del Estado, que brinde oportunidades iguales a todos. Una concepción tal de la educación y de la escuela, debe necesariamente transformarse de escuela libresca, en una escuela del trabajo y de la producción, indispensable para la realización de la persona.

Esta escuela, realmente nueva, no puede desarrollarse sino en lucha con la escuela engendrada por el capitalismo basada en la división del trabajo, la separación del trabajo manual e intelectual, la

fragmentación del conocimiento, la exclusión, y ahora su mercantilización con el neoliberalismo, que arraiga el individualismo, el autoritarismo, la deshumanización. Esta escuela única deberá tener, si nos atenemos a los postulados de Gramsci “dos fases: una de carácter humanístico, formativo, de cultura general en las que las capacidades del trabajo intelectual y manual se armonizarán, y una segunda fase en la que se desarrollarán los valores fundamentales del humanismo, la autodisciplina intelectual y la autonomía moral necesarias para la posterior especialización científica, técnica o productiva” (Jesús Palacios: “La educación en el siglo XX”).

En tanto transmisora de ideología, el universo de la educación no puede restringirse únicamente a la enseñanza y a sus actores que desarrollan su labor en el ámbito de las instituciones formales; peor aún, constreñirla sólo a la escuela y a la labor del maestro y lo que pudiera hacer su gremio. “El Universo de la Educación va más allá del maestro y la escuela, trasciende a los llamados “niveles” formales y a sus correspondientes instituciones establecidas “para el caso”, compromete a la calle, el barrio, el hogar, a los cada vez más influyentes medios de comunicación, instituciones y organizaciones de los mas diversos perfiles, entre otros, los “que de conjunto y en medio de sus peculiaridades, no dejan de expresar una forma de “educar”, de llevar mensajes, contenidos, formas de conducta, cultura; es decir, ideología, no sólo a los infantes y jóvenes, sino a la multitud misma”[10].

Obrar en consecuencia con nuestra concepción, significa que, sin obviar el universo transversal del fenómeno, sepamos encarar de manera integral a la educación “formal” o institucional, pública o privada, cualquiera sean los “niveles” en que ésta se imparta.

Tiempo atrás advertíamos nuestras limitaciones cuando señalábamos: “otro problema a tener en cuenta, es la reducción del Frente Educacional al ámbito del magisterio inicial, primaria secundaria, especial y alternativa o de adultos (nocturna) y, en concreto, al SUTEP, lo que ha impedido que en el plano de la educación abarquemos la integridad del problema, que se subestime el papel que les corresponde a los padres de familia, a los estudiantes (...) a los trabajadores del campo y la ciudad, el papel de los comunistas y el entorno social. En fin, que descuidemos el trabajo permanente y serio por una práctica educativa democrática y patriótica, por la formación de una conciencia y una nueva cultura y educación en el Perú.[11]

Nuestro partido entonces reconoce el sesgo restrictivo que históricamente ha venido imponiendo a su visión y trabajo educacional cuando, al convocar a la II CE, señala que, ha resuelto... “Definir al ámbito que corresponde al Frente Educacional hoy restringido al sector magisterial activo de la Educación Básica ligado al SUTEP y que no guarda mayor relación con otros sectores que, por definición, tienen que ver también con la Educación”[12]. Ello de por si es importante, en cuanto cubre todos los espacios en el ámbito de la educación formal; lo otro, la que trasciende los muros de lo formal,

deberá ser cubierta por el referente global y vértice, la propuesta política de Proyecto Educativo Nacional, como el hilo que articule y dé unidad a todos nuestros esfuerzos sectoriales, aún más allá del sistema de la educación formal.

#### **4. EDUCACIÓN: DERECHO HUMANO FUNDAMENTAL O MERCANCÍA**

En correspondencia con nuestro principio que coloca al ser humano como el centro de nuestras preocupaciones, concebimos a la Educación como un derecho humano fundamental, al que deben acceder libremente todos los habitantes del país, sin distinción de ningún tipo; derecho que el Estado está en la obligación de priorizar y cautelar, garantizando su plena gratuidad y asignando para tal efecto el presupuesto necesario. Es desde esta posición que rechazamos que la educación sea degradada a la condición de un “servicio”, a vulgar mercadería que se compra y se vende, tal cual reza el relicario neoliberal y su instrumento, la Organización Mundial de Comercio (OMC), omnipresente en todos los Tratados de “Libre” comercio con el imperio. Como el que acaba de firmar el gobierno peruano, ubicando en el capítulo de “servicios” a la educación y la salud dejándolos expuestos a las leyes del mercado.

La Educación como derecho humano fundamental, debe ser garantizada por el Estado para todos, como

derecho universal y de calidad, gratuita y única; además, democrática, patriótica, científica y solidaria. La Educación, hoy más que nunca, hay que entenderla como factor fundamental para el desarrollo nacional. Sin la construcción de un sistema educativo público, cuyos soportes sean nuestra identidad y cultura, la ciencia y la tecnología (calidad) es imposible salir del atraso y enfrentar los retos del siglo XXI. Asimilar los avances de la ciencia y tecnología logrados a nivel mundial, rescatar el conocimiento legado por nuestras culturas, insertarlos en un proyecto nacional orientado al bienestar de los peruanos. Tal es el reto que debemos asumir en el presente.

Está claro que la precarización del rol social del Estado, y consiguientemente de la Educación pública, que impone el sistema y su modelo vía “privatización” directa o indirecta, son los medios que le vienen sirviendo para facilitar la transmisión de su andamiaje ideológico, político y cultural, pragmático, individualista, de aceptación y defensa del sistema conservador y reaccionario.

“Con la hegemonía de los sectores más conservadores y reaccionarios del capital, impulsores del neoliberalismo, la educación se convierte en mercancía barnizada de “servicio”, en privilegio para uno y en exclusión para otros, en expresión de oscurantismo e irracionalismo, trayéndose abajo incluso viejas conquistas liberales o la escuela pública, y con ella el abandono o la demolición de derechos fundamentales que el Estado está en la obligación de garantizar a toda

persona: una educación universal, única, de calidad, gratuita; además, democrática, patriótica, científica y solidaria.”[13]

## **5. EDUCACIÓN Y ECONOMÍA**

La educación, de otro lado, no puede estar separada de la economía. Así como la economía es la base de la estructura de una sociedad determinada, la educación es la superestructura sobre ella levantada, independientemente de que ésta influya sobre aquella. Dentro del régimen de producción y explotación capitalista, aún siendo estatal la educación servirá a la reproducción del mismo. En el Manifiesto Comunista Marx responde a la acusación cínica de que el comunismo sustituye la “educación doméstica por la educación social”: “Y vuestra educación, ¿no está también determinada por la sociedad, por las condiciones sociales en que educáis a vuestros hijos, por la intervención directa o indirecta de la sociedad a través de la escuela, etc.? Los comunistas no han inventado esta ingerencia de la sociedad en la educación, no hacen más que cambiar su carácter y arrancar la educación de la influencia de la clase dominante”. Este sello de clase será inevitable mientras permanezcan las clases y las contradicciones de clase. Allí donde domina el capital, como los hechos lo demuestran, una educación para todos y al servicio de todos, es una ilusión. Sólo en el socialismo, donde el interés no es la ganancia sino el

servicio a la sociedad, al pueblo, la educación será una herramienta de liberación, permitiendo la emancipación de las relaciones sociales de explotación, de la enajenación, el libre desenvolvimiento personal.

La educación en las sociedades divididas en clases sociales es un factor que contribuye a la diferenciación socio económica y de ascenso social. Hoy, con el neoliberalismo, se agrega otro factor entre economía y educación, pues esta última es considerada una actividad rentable como un sector más de la economía, la propiedad privada, el lucro y sujeta a las leyes del mercado.

## **6. CULTURA Y EDUCACIÓN**

Marx, al analizar la relación entre estructura y superestructura, consideró que el dominio cultural tiene sobre todo un componente ideológico; la cultura es el producto de las relaciones de producción, como un fenómeno que no está desligado del modo de producción de una sociedad y como uno de los medios por los cuales se reproducen las relaciones sociales de producción.

Cultura es el sistema a través del cual las personas se comprenden consigo mismas y con las demás, es la construcción de una cosmovisión. Cultura es la totalidad de las ideas, tradiciones y creencias que constituyen el marco ideológico de una sociedad.

Una interpretación simplista del marxismo puede llevar al error de considerar que la nueva cultura

contrapuesta al capitalismo sólo se puede construir una vez que se tome el poder y se realicen cambios en la base económica, lo que llevaría al inmovilismo intelectual. Por ello valoramos los extraordinarios aportes de Gramsci referidos a la relación dialéctica entre la base económica y la superestructura cultural, llamando la atención sobre la hegemonía ideológica y definiéndola como un proceso mediante el cual una clase dominante se legitima ante los dominados y éstos terminan por asumir la dominación como algo natural, que aceptan y hacen propios los valores sociales, culturales y morales de sus dominadores. De este modo las clases dominantes sólo recurren a la fuerza represiva cuando le es necesaria.

Las clases dominantes ejercen su hegemonía cultural a través de los aparatos ideológicos que controla, entre los cuales se encuentran las instituciones eclesiásticas, la escuela y los medios de comunicación. Los sistemas de enseñanza, aparentemente neutrales y sólo transmisores de conocimientos, están diseñados para mantener cierta clase social en el poder, y excluir los instrumentos de poder de otras clases sociales.

Gramsci considera a su vez que sólo a través de la educación y la cultura, el pueblo puede realizar la unión de teoría y praxis, expresar la “voluntad colectiva” y presentar una alternativa viable frente a la dominación cultural de la clase dominante.

El pueblo será liberado de la alienación económica, de la explotación y la esclavitud de la sociedad capitalista sólo si es liberado al mismo tiempo de la dominación



intelectual. Un grupo subordinado puede obtener autonomía política e ideológica sólo a través de la cultura.

Para Gramsci toda revolución va precedida de una intensa labor de crítica y trabajo cultural. Al igual que la Revolución Francesa fue precedida por la Ilustración de los enciclopedistas, la revolución socialista debe asumir la crítica de la civilización capitalista. Mediante esta crítica se forma la conciencia del proletariado; entendida la crítica como cultura y no evolución mecánica y espontánea. La cultura, para él, es una actividad que está recíprocamente conectada con la creatividad y la práctica política de los individuos.

Mariátegui, asimismo comprendió la necesidad de relacionar toda actividad educativa y cultural con la acción política, y viceversa, considerando que la revolución no sólo significa transformación de las relaciones económicas, sino también cambios culturales; en sus palabras, conquistar el pan y la belleza. El Amauta fue un intelectual orgánico que dedicó todos sus esfuerzos a transmitir conocimientos, cultura, ideología a las masas populares.

Esta valoración del trabajo cultural como herramienta de liberación y disputa ideológica nos permite llevar a cabo experiencias de educación alternativas, tanto dentro como fuera de las aulas, introducir nuevas visiones, conductas y valores que cuestionen al sistema dominante y prefiguren el nuevo hombre y la nueva educación que deben plasmarse plenamente en el socialismo.







## 7. EDUCACIÓN E IDENTIDAD NACIONAL

La Identidad Nacional, “Es el reconocimiento de un conjunto de elementos, rasgos y características culturales que comparte una colectividad y que le da un sentido de pertenencia y proyección de futuro; es una construcción histórica, como todas las identidades sociales”[14].

Nuestro país es pluricultural, multirracial, multiétnico y multilingüe. En él se entrelazan y resisten diversas nacionalidades y etnias que soportan un proceso de permanente agresión y opresión política, económica y cultural. Ello se expresa en diversos medios de alienación y penetración cultural y educación excluyente y machista, idioma, usos y costumbres, consumismo, individualismo y racismo, como manifestaciones abusivas de la imposición dominante de la llamada “cultura occidental”.

Carece de seriedad cualquier propuesta de país en base a modelos de vida extraños y postizos, edificados huecamente en base al renunciamiento de la identidad nacional, a la soberanía y al derecho a la autodeterminación e independencia. Por eso, nos reafirmamos en la necesidad de ... “alcanzar, como objetivos irrenunciables, la forja de nuestra conciencia nacional, el orgullo por la patria y defensa de su soberanía, la afirmación de nuestra identidad cultural y desde allí asimilar creadoramente los avances culturales de otras latitudes”

En el Perú, “la cultura popular, es decir la herencia material y espiritual de los, pueblos se ha desarrollado a

través de miles de años y ha sobrevivido en condiciones de resistencia y también como expresión de fusión, sincretismo o mestizaje. La educación no está al margen de esta realidad"[15]. Hoy más que nunca es una evidencia inocultable aquello de la existencia de "dos países"; uno formal u oficial y, el otro, el real y emergente; ello se muestra palmariamente en todo tipo de manifestación cultural, usos y costumbres, música y danzas, ritos y cultura alimenticia, que no sólo han resistido al "avergonzamiento" del criollo, a la exclusión y al gueto, sino que ahora manifiestan su raíz telúrica e histórica en forma ascendente.

## **8. EDUCACIÓN Y ALIENACIÓN**

En sociedades de clases sociales antagónicas, basadas en la explotación del hombre por el hombre, la alienación es un proceso cuyas causas son materiales y económicas y que se refleja en la conciencia; vale decir, es un proceso que comprende al ser y la conciencia social. La alienación surge cuando el trabajo, que es la esencia de la condición humana, no es un elemento de su realización plena; el producto de su trabajo no es propio de su vida, ni de su valoración personal, ni de su propiedad económica. El producto de su actividad laboral es de propiedad ajena y, en consecuencia, las relaciones entre seres humanos se vuelven antagónicas, entre los que trabajan y los que usufructúan los productos del trabajo.[16]

En el caso de la desocupación, la alienación empieza

porque al tener la necesidad de trabajar y no poder hacerlo, se anula toda condición para una realización plena. La alienación también afecta a los integrantes de las clases reaccionarias porque se deshumanizan por no trabajar, y frente al trabajo de sus semejantes adquieren una conciencia distorsionada y creen que las condiciones de explotación y opresión brutales que fomentan su propio egoísmo, y su deshumanización, son “naturales”.

Cuando las clases dominantes reaccionarias logran que sus concepciones, valores y conductas sean asumidas como “propias” por los trabajadores, se produce en éstos su desclasamiento y conversión en piezas funcionales al mantenimiento del sistema.

En la educación de nuestro país coexisten, de modo inevitable, elementos de alienación y de instrucción. Esa es una contradicción al interior de la educación burguesa. En esta unidad dialéctica de contrarios el aspecto principal es la alienación, que le da el carácter esencial a la educación burguesa, formal o informal. La alienación es el elemento principal para la integración del educando a la sociedad imperante. Necesitamos claridad sobre esto pues hay un correlato en la práctica de nuestra lucha reivindicativa e histórica para entender el verdadero sentido de la reivindicación del “derecho democrático a la educación” en una sociedad como la nuestra. Sin duda, lo que reivindicamos es el derecho a la instrucción y no a la alienación.

## **9. EDUCACIÓN Y POLÍTICA**

En la medida que la educación dominante contribuye al sostenimiento del poder, ella se convierte en un hecho político innegable. Esta afirmación es una razón de fondo para desterrar las ideas que sustenten el falso “apoliticismo”, pretendiendo poner a la educación por encima de la problemática social. La educación popular, en la medida que cuestiona este régimen político y promueve una sociedad basada en la democracia y la justicia social, también tiene un carácter marcadamente político.

La política está ligada a la educación en la medida que todo aquel que tenga el poder del Estado tiene la necesidad de desarrollar políticas educativas en función de sus intereses. En cada gobierno, los maestros y estudiantes actúan bajo una política educativa determinada y es imperativo conocer cuál es su esencia y cuál su tratamiento a la instrucción.

Las clases dominantes le encargan al Estado y a los gobiernos de turno la organización y regulación del proceso educativo, mediante normas e instituciones, más controlistas o más liberales. Desde el Estado el poder dominante ejerce esa función rectora.

La lucha democrática en la educación es la expresión de la lucha por la democratización del Estado. Las luchas magisteriales y populares del 78 y 79, que impulsaron la derrota de la dictadura militar de entonces, la lucha en defensa de la Escuela Pública y la Gratuidad de la Enseñanza, la lucha por el Referéndum contra la Constitución de 1993, así como la derrota de la dictadura

neoliberal fujimontesinista, y ahora, la lucha contra el continuismo, autoritarismo y entreguismo del gobierno de coalición neoliberal aprista, sustentan lo afirmado. Recíprocamente, mayores niveles de democracia en el gobierno y el sistema político traen consigo mayores niveles de democratización.

La lucha democrática en la educación está pues íntimamente ligada a la lucha democrática del pueblo.[17]





## **10. EDUCACIÓN POPULAR**

La educación popular es el conjunto de experiencias prácticas y teóricas que se producen en los sectores oprimidos a través del proceso productivo y de su propio movimiento de creación e intercambio culturales, principalmente en el seno de los sectores obreros, trabajadores y campesinos. Costumbres, formas de trabajo, prácticas organizacionales diversas, producción artesanal y artística, tradiciones y la propia práctica de la lucha social forma parte de la Educación Popular, valorada y potenciada con el aporte de la intelectualidad progresista de la sociedad, como ha ocurrido en Europa y los países latinoamericanos, caribeños, africanos y asiáticos.

La Educación Popular surge y se desarrolla de modo diferente y contrapuesta a la de las clases dominantes. Se manifiesta desde formas embrionarias hasta grados avanzados de sistematización; potencian y cualifican las organizaciones y lucha de los trabajadores y el pueblo; y rescatan el saber popular para defender y reafirmar la identidad cultural.

Sobre la base de la educación popular como práctica social, se viene construyendo una teoría de la Educación Popular; los avances como la concepción pedagógica cristiana de la Teología de la Liberación y la concientización y las metodologías de educación popular preocupada por la elaboración de estrategias y materiales que promuevan el interaprendizaje, con el propósito de transformar la sociedad, son ya una realidad inocultable.

La educación popular en nuestra sociedad tiene y/o debe desarrollar las características siguientes:

1. Su fin fundamental es coadyuvar al proceso de concientización, organización y luchas del pueblo para la transformación de nuestra sociedad.

2. Su objetivo principal es desarrollar en la persona y en las organizaciones populares: conciencia y práctica de la lucha de clases sustentadas en la comprensión objetiva de la realidad, así como la necesidad de su transformación.

3. En la lucha y la práctica hacia el logro de esos objetivos, la educación popular también se da en el contexto de las diferentes formas de lucha a las que el pueblo recurre para la conquista de reivindicaciones económicas, laborales, de derechos democráticos y reformas de organización para enfrentar y dar mejor contenido y perspectiva histórica a esas luchas.

4. Sus contenidos están determinados por los intereses de la patria, nuestro pueblo y los trabajadores.

5. Sus métodos y procedimientos, en sus manifestaciones más avanzadas, democráticos y colectivos, se basan en la práctica social, la autoeducación y el protagonismo de las masas y del educando como ser social.

6. Construye el saber popular acorde con los elementos más progresistas de la cultura, ciencia, tecnología y humanidades universales y sustentada en la realidad pluricultural y multilingüe de nuestra patria, en el protagonismo histórico de nuestro pueblo y en la construcción de nuestra nacionalidad.

7. Su desarrollo se da en el marco de la lucha del pueblo contra la opresión y la explotación, defensa y/o consecución de sus reivindicaciones concretas e históricas. Esto determina su carácter permanente.

8. La Educación Popular tiene un carácter marcadamente político. A este hecho no podemos temerle ni menos ocultarlo. Por lo mismo, las clases reaccionarias, su Estado y sus gobiernos la reprimen abierta o embozadamente.[18]

## **11. LA PEDAGOGÍA**

Si bien la realidad educativa es objetiva y tiene sus propias especificidades, quien la estudia integralmente en su proceso, su problemática, sus experiencias y dinámica peculiar es la pedagogía. Todas las ciencias sociales y hasta naturales tienen sus objetivos y objetos propios de estudio. Y la educación es objeto de estudio de varias ciencias, las denominadas “ciencias de la educación”, pero la que asume responsabilidad propia frente a las complejidades netamente educacionales es la pedagogía, por eso ella es la ciencia de la educación por excelencia.

Ello es así en tanto, el objeto de estudio de la pedagogía es el proceso integral y multifacético de la educación, a partir del cual estudia las leyes generales de su esencia y desarrollo, su ubicación y relación con los otros componentes del modo de producción. La pedagogía estudia los fundamentos teóricos,

axiológicos y teleológicos de los sistemas educativos, de su organización y dirección, así como los contenidos y métodos de la educación sistemática. Como ciencia social, estudia la realidad y problemática educacional dentro de la complejidad del todo social. La pedagogía como ciencia, al estudiarlas, las teoriza, utilizando procedimientos metodológicos propios para analizar las leyes específicas que las norman y que posibilitan la elaboración de propuestas, inclusive técnicas, en su implementación. Por eso la pedagogía tiene una coherente estructura lógica sustentada por el riguroso entrelazamiento entre teoría, método y técnica, dispuesta al contraste con la práctica, sobre todo, cuando de la aplicación de modelos alternativos se trata, en tanto, “tiene como método fundamental de investigación, el dialéctico y otros métodos particulares adecuados para el mejor conocimiento de los fenómenos educativos, se rige por las leyes que fundamentan y orientan la práctica pedagógica. Los principios metodológicos que orientan su desarrollo son: partir de la realidad objetiva; vincular dialécticamente la teoría con la práctica; lo lógico, con lo histórico. La Pedagogía descubre y enuncia las leyes generales y construye y desarrolla un sistema propio de categorías. La Pedagogía recoge también los aportes de otras ciencias particulares afines al quehacer educativo: la Psicología, Sociología, Antropología y la Filosofía, entre otras”[19].

hombre sobre la base de su propia naturaleza y para la liberación humana, involucrando de este modo su participación activa en el proceso de la revolución social. Insistimos por su importancia: la pedagogía científica está comprometida con la transformación cualitativa de la sociedad para la liberación del hombre y por consiguiente la auténtica formación integral.

La tarea de estudiar científicamente el proceso educativo conlleva a superar las limitaciones y distorsiones de la pedagogía tradicional que en esencia busca la adaptación del hombre al sistema, más allá de sus aportes hechos al desarrollo de la educación y la pedagogía. Dicha superación compromete a los pedagogos comunistas a un mayor esfuerzo por continuar en la sistematización de la pedagogía como ciencia y construir el modelo pedagógico peruano.

## **12. LA DIDÁCTICA**

Como parte de la pedagogía, es la disciplina científica que aborda la problemática de la enseñanza-aprendizaje cuyo núcleo es el desarrollo de la lección. En esta actividad se expresan, las políticas educativas, las concepciones pedagógicas y corrientes didácticas, hasta la práctica y personalidad de los maestros, tiene profundo contenido científico y creativo. Dialécticamente tiene como objeto de estudio la unidad del proceso enseñanza-aprendizaje; es decir, sus leyes y principios que la orientan socialmente.

A diferencia del enfoque tradicional que prioriza los

métodos de enseñanza, la didáctica científica que postulamos, tiene una visión integral y comprende diversidad de problemas y procesos que se dan en la clase, empezando con la planificación y proyectos escolares, los procesos curriculares, las estrategias y procedimientos metodológicos como también las fases evaluativas dentro de la unidad de lo formativo-informativo (educación-instrucción). Por ende, la didáctica científica, analiza las leyes, principios y normas de estos procesos, y procura dar soluciones específicas y creadoras de manera permanente y progresiva a la diversidad de problemas que inevitablemente se presentan en el desarrollo educativo escolar. La didáctica facilita la labor no sólo de los maestros, sino fundamentalmente crea las condiciones sicopedagógicas óptimas para el trabajo creativo de los alumnos y alumnas.

### **13. EL CURRÍCULO**

El currículo es una categoría pedagógica que expresa la investigación, planificación, ejecución y evaluación de actividades que permitan prever y planificar vivencias educativas protagonizadas principalmente por los alumnos, en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Para nosotros, debe ser la orientación esencial para modelar un determinado tipo de personalidad para su integración a la sociedad en un sentido crítico-alternativo. Por ello, todo currículum escolar, al nivel de

los contenidos está vinculado directamente a la formación ideológica de los alumnos a fin de que la mencionada integración (ocupacional, profesional y social) se dé en concordancia con los fines de desarrollo social establecidos de manera general por el Estado (en sentido estratégico, en nuestro caso por el Estado Socialista); y, de manera particular, por la escuela, donde el maestro comunista debe cumplir un rol protagónico desde ahora.

En una sociedad jerarquizada, hay también una jerarquización y variedad de intereses en el campo educacional, que se proyectan a niveles ideológicos y de formación de la personalidad, y que en términos concretos se expresan en el currículo.

“El currículo, en cualquier Proyecto Educativo y régimen político, es un elemento fundamental de la educación formal. Es necesario para orientar la práctica pedagógica-metodológica de los maestros progresistas y democráticos para una adecuada lucha al interior de la escuela (en tanto)” conjunto de experiencias educativas, sistemáticamente previstas, que vive el educando como parte del proceso de formación y desarrollo de su personalidad y su integración (o cuestionamiento) a la formación económico – social imperante (...) es también un medio fundamental a través del cual, desde el sistema formal, las clases dominantes implementan su educación”[20]

Una de las partes del concepto currículo que con más solemnidad se refieren los teóricos del constructivismo es considerarlo como “planificación de experiencias

escolares de aprendizajes que viven los alumnos". En la práctica pedagógica se ha trasladado mecánicamente esta acepción, cayéndose en el practicismo, soslayando la teorización y el pensamiento reflexivo, crítico y alternativo a los problemas que deben presentarse a los alumnos para su solución a través de ejercicios científicos. Lo cual absolutiza incorrectamente la parte concerniente al aprendizaje, como si en el currículum no tuviese nada que ver la enseñanza.

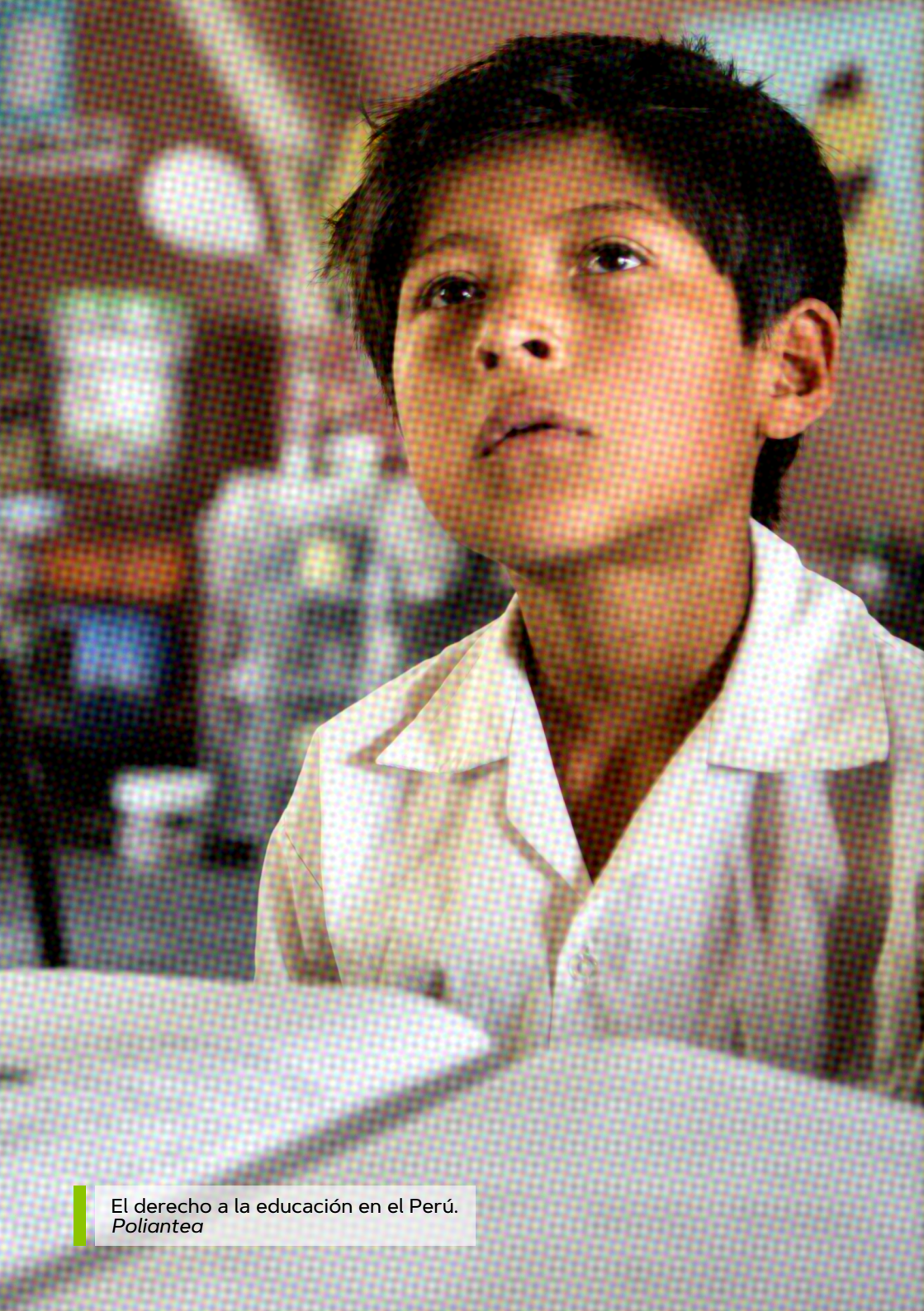
No es posible el aprendizaje sin la enseñanza y viceversa. La enseñanza-aprendizaje es una unidad dialéctica que interrelaciona los roles dinámicos de profesores y alumnos; es un proceso en el cual los alumnos cumplen el rol principal del aprendizaje y los docentes el de reflexivos y analíticos planificadores, orientadores, formadores y guías a diferencia del enfoque constructivista que lo coloca solamente como un simple mediador o facilitador de aprendizajes que deben ser contruidos personalmente por los alumnos. En el currículum debe considerarse no sólo "experiencias vividas" por los alumnos, sino considerar también las actividades y experiencias sistematizadas por los docentes. Es importante señalar que los roles de enseñanza y aprendizaje también rotan alternativamente entre docentes y discentes.

"La lucha en el terreno del trabajo curricular tiene que plantearse desde la pedagogía, en el marco de la lucha por la transformación de esta sociedad por una más justa. En el contexto actual de la lucha por una reforma educativa democrática, patriótica y descentralista,



debemos hacer una propuesta de política curricular nacional que señale las características generales, que contenga el diseño de una estructura curricular básica (matriz curricular nacional) con el objetivo de promover el espíritu patriótico y la construcción de la nación (respetando la diversidad cultural), la lucha moral y el aprendizaje de conocimientos y valores de vigencia universal. A su vez, tal matriz debe permitir la más amplia democracia y descentralización en el diseño y ejecución curricular en las regiones, localidades y centros educativos”[21].





El derecho a la educación en el Perú.  
*Poliantea*

# CAPÍTULO II

## EL PROCESO DE LA EDUCACIÓN PERUANA

### LA EDUCACIÓN EN EL MARCO DE UNA VISIÓN CAPITALISTA DEPENDIENTE Y MODELO PRIMARIO EXPORTADOR DE LA ECONOMÍA

1. Fue Mariátegui quien, por primera vez, en el Perú puso de relieve la relación entre la educación y las condiciones económicas y sociales, señalando que:

*“El problema de la enseñanza no puede ser bien entendido en nuestro tiempo, si no es considerado como un problema económico y un problema social. El error de muchos reformadores ha estado en su método abstractamente idealista, en su doctrina exclusivamente pedagógica. Sus proyectos han ignorado el íntimo engranaje que hay entre la economía y la enseñanza y han pretendido modificar ésta, sin conocer las leyes de aquella. Por*

*ende, no han acertado a reformar nada sino en la medida que las menospreciadas, o simplemente ignoradas, leyes económico- sociales, les han consentido” (Temas de Educación).*

2. En el Perú, con la invasión española y la dominación colonial, se produce una fractura histórica que no ha sido saldada hasta el presente. La colonia significó la interrupción brutal de un proceso de desarrollo independiente sustentado en una economía agrícola, para ser reemplazado por un sistema subyugado a las necesidades de la corona española y de las nuevas élites dominantes que se afincaron en estos territorios. La economía colonial se sustentó, por un lado, en la explotación intensiva de la minería, particularmente el oro y la plata, y por otro, en la actividad agraria sobre la base del gran latifundio y el régimen de servidumbre.

3. La dominación colonial asimismo aplastó las manifestaciones culturales nativas, imponiendo violentamente su idioma, religión, costumbres y sistema político. En el nuevo ordenamiento la mayoría de la población indígena quedó excluida de un sistema de carácter elitista; en cambio, para un sector de la élite indígena existió una educación privilegiada a través de los colegios de caciques donde se adoctrinaba en la religión católica a los hijos de la nobleza indígena para que luego reproduzcan las relaciones feudales – coloniales. Con ello se hizo patente el menosprecio por

la raza indígena y sus manifestaciones culturales, lo que constituye una de las mayores expresiones de exclusión social, que aún sobrevive hasta nuestros días.

4. En este esquema, evidentemente la población indígena quedó excluida de un sistema educativo elitista. Para este modelo resultó innecesario que las grandes masas de campesinos que trabajaban como siervos en los latifundios o como semi esclavos en los socavones mineros, tuvieran instrucción alguna. Sencillamente fueron condenados al analfabetismo e ignorancia o, en todo caso, entregados a la labor de los catequistas y evangelizadores.

5. La independencia, si bien rompió lazos con la corona española e instauró un nuevo régimen político, no liquidó el esquema económico sobre el que se levantó el andamiaje colonial. A la dominación española le sucedió la del imperio inglés y luego norteamericano. Nuestro país continuó siendo valorado como depositario de materias primas que deberían saquearse para satisfacer las necesidades de las metrópolis imperiales. La introducción del capitalismo no liquidó la propiedad latifundista ni el régimen de servidumbre, dando lugar a un proceso al que Mariátegui acertadamente denominó semifeudalidad.

6. La república instaurada en 1821 tuvo como sus gestores y beneficiarios a las clases dominantes criollas, herederas del colonialismo español que se subordinaron



sin reservas a la nueva dominación inglesa y norteamericana. Desde su origen asumieron el papel de intermediarias del capital extranjero y se mostraron incapaces de encaminar al país por la senda del desarrollo independiente. En lo sustantivo tampoco cambiaron los parámetros con que se abordaba el problema educativo. Como bien señala Mariátegui: “La revolución de la independencia no liquidó en el Perú el régimen y la economía feudales. Tampoco cambió el carácter de la educación. El privilegio de la educación persistía por la simple razón de que persistía el privilegio de la riqueza y de la casta”. (Temas de educación)

7. A lo largo de la vida republicana se han ensayado diversos modelos de desarrollo sobre la base de la exportación de materias primas y la dependencia y subordinación al capital foráneo. La economía peruana vivió ciclos de crecimiento económico, no como consecuencia del desarrollo del aparato productivo, ni de la ampliación del mercado interno, sino del incremento de la demanda de materias primas por parte de los países capitalistas desarrollados. A mediados del siglo XIX el Perú vivió una etapa de crecimiento económico como consecuencia de las exportaciones del guano y salitre, ciclo que concluyó con la Guerra del Pacífico. En las tres primeras décadas del siglo XX, asimismo se vivió un segundo ciclo de bonanza, esta vez debido a la exportación del cobre, petróleo, caucho, lana, plata y algodón, que a su vez llegó a su fin con la crisis de 1929 que echó por tierra los precios de esos

productos. Luego de la Segunda Guerra Mundial, durante la Guerra de Corea, asimismo se incrementó la demanda de las materias primas peruanas, esta vez los productos de bandera fueron el cobre y la harina de pescado, pero ya durante la dictadura militar de los 70 nuevamente sus precios habían caído y la economía peruana atravesaba una nueva crisis.

8. Sobre la base de la economía primario-exportadora se ha establecido un desarrollo limitado de la industria manufacturera de bienes de consumo inmediato, servicios y actividades comerciales y financieras, ubicadas básicamente en la capital y en menor proporción en algunas ciudades capitales de departamentos. En una gran proporción del territorio del interior sencillamente no existen industrias, ni inversiones, ni banca privada, ni mercados de importancia. Sobre esta configuración de la economía peruana se ha levantado una organización estatal centralista, burocrática, ineficaz y corrupta, incapaz de atender las demandas más elementales de los peruanos, en especial de los pueblos y regiones del interior.

9. En este contexto, la investigación científica y educación para las grandes mayorías no tienen ninguna relevancia. Sencillamente en un esquema primario exportador no tienen mayor utilidad y constituyen un gasto innecesario. Por ello este modelo no sólo significa el estancamiento económico, sino también el atraso intelectual y la ignorancia para el pueblo. Hoy como ayer

las clases dominantes asumen una educación excluyente y elitista por medio de la cual resuelven las mínimas necesidades formativas que se requiere para que el modelo pueda caminar.

10. Es sabido que desde el momento de la conquista las poblaciones indígenas iniciaron un proceso de resistencia contra el yugo colonial. Esta resistencia se dio asimismo en el terreno cultural; junto a la asimilación de la cultura dominante y de las que trajeron consigo pobladores de otros continentes, sobrevivieron las expresiones lingüísticas, religiosas y artísticas ancestrales. Este complejo proceso de mestizaje que ha tenido lugar en un país con variedad de climas y pisos ecológicos, ha dado lugar a la configuración de una cultura rica y diversa que constituye una de las principales características de nuestro acervo nacional, que sin embargo las clases dominantes no son capaces de respetar, entender, unificar, ni encauzar en un proyecto nacional.

## **EL DEBATE EDUCATIVO EN LA REPÚBLICA**

11. Con la inserción del capitalismo y el nacimiento del proletariado peruano llegaron también diversas corrientes de pensamiento que ejercieron influencia en el conjunto de las clases sociales y que configuraron la lucha de ideas a lo largo del siglo XX. El pensamiento liberal burgués que se expandió por el mundo a partir de



la revolución francesa sirvió de inspiración a los próceres de la independencia e influyó en la obra libertaria anticolonial de los pueblos de América, sin embargo, no fue asumido plenamente por la burguesía nativa, debido a sus debilidades de origen. En términos políticos, la república dio paso a una institucionalidad burguesa restringida, deformada, frecuentemente interrumpida por el caudillismo militar y los golpes de estado. De este modo se configuró un sistema político excluyente, antidemocrático, burocrático y corrupto, que cerró la participación a las grandes mayorías del país.

12. Las corrientes de pensamiento renovador ejercieron notable influencia en los movimientos sociales. El movimiento obrero de principios del siglo XX, cuya cúspide fue la conquista de la jornada de trabajo de 8 horas, estuvo direccionado por el pensamiento anarquista, del que fuera su principal promotor Manuel Gonzáles Prada. La lucha por la reforma universitaria, que constituyó un gran movimiento político – cultural iniciado en 1918 en Córdoba, Argentina, y que se extendió por toda América Latina, asimismo constituyó un hito por la democratización de la enseñanza y la libertad de pensamiento en nuestro país. El triunfo de la Revolución de Octubre, en 1917 contribuyó a la expansión de las ideas socialistas, que en el Perú fueron promovidas por el Amauta José Carlos Mariátegui, disputando la conducción del movimiento obrero y popular al anarquismo y al pensamiento pequeño burgués de Haya de la Torre. Mariátegui fue el primero en realizar un

análisis científico de la sociedad peruana en sus célebres 7 ensayos. A partir de este momento las luchas sociales en nuestro país vislumbraron nuevos derroteros.

13. El primer gran debate sobre los fines de la educación peruana lo iniciaron Manuel Vicente Villarán y Alejandro Deustua y tiene lugar en la primera década del siglo XX. Se trata de una polémica donde Villarán asume una propuesta de reforma liberal, en tanto Deustua defiende el espíritu conservador de la oligarquía terrateniente, según el cual las clases populares deben permanecer en la ignorancia y ser excluidas del derecho a la educación. A partir de las reflexiones de Mariátegui la polémica sobre la educación da un giro importante y un avance notable. Para el Amauta la solución de la crisis de la educación está vinculada al cambio de las condiciones económicas y sociales y no en los ámbitos exclusivamente pedagógicos. Además de Mariátegui, es importante resaltar los valiosos aportes de José Antonio Encinas, Luis Valcárcel y Jorge Basadre. Encinas rompió con la educación conservadora y propuso una educación científica y laica, la libertad de los niños para opinar, la Escuela de Trabajo y la Escuela Activa, poniendo énfasis en los elementos no formales de la educación: comunidad, padres de familia, naturaleza y mundo productivo. Valcárcel buscó dar una respuesta al problema de la educación rural mediante la racionalización de la ciencia y la técnica en la educación campesina; además postula la incorporación crítica de la cultura occidental al acervo cultural propio. El aporte más significativo de Jorge Basadre es la relación que establece

entre nueva educación y proyecto nacional como “promesa de la vida peruana”.

14. En el año 1968 el gobierno militar de Velasco Alvarado dio inicio a un conjunto de reformas que tenían como objetivo cambiar las bases sobre las que se estructuraban las relaciones económicas y sociales de la oligarquía terrateniente que actuaban como una traba para el desarrollo capitalista. Una de las reformas centrales impulsada por Velasco, como soporte del modelo de desarrollo capitalista que proponía, fue la que atañía a la educación, la que, a pesar de sus limitaciones, fue la más integral y ambiciosa de la historia del Perú republicano, tanto por su visión de conjunto, como en aspectos importantes en la pedagogía y contenidos, así como revalorar las expresiones culturales nativas, como el idioma quechua. Sin embargo, pretendió aplicarse bajo un esquema autoritario y en confrontación con el magisterio. La miopía de la burguesía nacional, su debilidad para liderar un proyecto de desarrollo independiente, mostraron una vez más que estaba incapacitada para asumir las tareas que históricamente le correspondían y, que tal como lo vislumbró Mariátegui, la vía del desarrollo capitalista en el Perú estaba agotada. La segunda fase del gobierno militar encabezado por Morales Bermúdez, bajo los auspicios de la gran burguesía, realizó un rápido desmontaje de las reformas velasquistas -entre ellas la reforma educativa-, y reforzó el entreguismo del país al capital transnacional.

## LA CRISIS Y LAS CONTRADICCIONES A RESOLVER

15. “La crisis actual de la escuela pública es la crisis del sistema que la sustenta. Bien decía el Amauta José Carlos Mariátegui que, sin democratizar la economía, no era posible democratizar la enseñanza. Se enmarca en el proceso de la crisis del capitalismo semicolonial en el Perú. Es una crisis histórica y estructural. Como hecho histórico, su raíz es colonial, lo que significa que, así como en el plano económico-social la República no rompió con la vieja estructura semifeudal, en lo educativo seguimos conservando esos valores, contenidos y objetivos de un Estado semicolonial de clases dominantes incapaces de producir nada nuevo en el Perú. Como hecho estructural, forma parte de un Estado y una sociedad atrasados, antidemocráticos, elitistas y centralistas. La plasmación de los elementos democráticos y nacionales, propios de la educación moderna, no se dieron en el Perú ante la ausencia de una revolución burguesa, fenómeno que también explica los demás problemas nacionales. En consecuencia, la escuela pública gratuita y universal, única y laica, científica y politécnica, coeducativa y para el trabajo, fueron sólo enunciados más que realidades verificables. (ICE –PC del P)

16. “Nuestra bandera es el socialismo”, señala con precisión el VII Congreso; “Capitalismo o socialismo. Este es el problema de nuestro tiempo” sentenció, a su vez, el Amauta José Carlos Mariátegui.” Ese es el objetivo que

nos proponemos alcanzar los comunistas peruanos como primera fase de la sociedad comunista; el prolongado como complejo proceso que lleva al socialismo maduro implicará “una serie de momentos intermedios en correspondencia con el desarrollo de las fuerzas productivas... la correlación de fuerzas nacional e internacional, el grado de implantación de la democracia y cultura nuevas” (VII Congreso). No la concebimos como una sociedad lineal, como un modelo a seguir, ni como una sociedad libre de contradicciones, a la que tampoco es ajena la lucha por una nueva cultura y educación.

Por ello, para nosotros, ni la conquista del socialismo, ni la actual etapa de la Revolución por etapas e ininterrumpida y la lucha contra el neoliberalismo y por el Nuevo Curso en el actual período táctico son, de manera alguna, procesos estancos, parcelados, inconexos entre sí. Existe unidad e interrelación dialéctica entre ellos; la disputa de la hegemonía en el campo de la educación no hace sino expresar esa imbricación concreta.

17. De acuerdo con la teoría de la revolución por etapas e ininterrumpida, la tarea de hoy sigue siendo democrática y antiimperialista hegemonizada por el proletariado. A lo largo de esta etapa, indispensable para aproximarnos y hacer realidad el socialismo (“Sin independencia nacional y sin nueva democracia no será posible acceder al socialismo”, VI Congreso), “la contradicción histórica en la materia que examinamos se da, por un lado, entre la ideología, cultura y educación

conservadora y neocolonial, heredera de la vieja cultura, educación y valores coloniales y feudales que la república no ha logrado, hasta el momento, superar del todo a pesar del peso determinante del capitalismo en la economía nacional y de la hegemonía de la burguesía, por un lado, y, por el otro, la ideología, cultura y educación de expresión popular, nacional, democrática e innovadora, rica y diversa en sus formas, propias de un país pluricultural y pluriétnico, resultado de más de 20 000 años de desarrollo creativo del hombre y mujer peruanos”.

Estamos así, ante dos visiones, dos alternativas cualitativamente diferentes, dos proyectos para el país, de innegable significación estratégica.

“Es una contradicción histórica producida por la ruptura de nuestra historia y por la continuidad de la dominación imperialista en el Perú. El permanente avasallamiento de nuestra cultura por la cultura conservadora y la imperialista ha impedido y sigue impidiendo la creación de una cultura peruana auténtica, con valores de identidad dentro del respeto a lo diverso, tarea que formará parte de un proceso de liberación nacional y de construcción socialista.”[22]

18. Pero la realidad es siempre concreta. Realidad que reclama, en palabras de Lenin, “el análisis concreto de la situación concreta”, esencia misma de la dialéctica. Pues bien, el problema concreto de hoy, en América Latina y también en el Perú, es el neoliberalismo y su parafernalia ideológica, económica, política y cultural, de efectos también en el terreno de la educación, la salud, la

seguridad social; es una herramienta fundamental de la ofensiva del imperialismo y el capital en detrimento de los intereses de los trabajadores y los pueblos, instrumento de esclavización moderna y neocolonización.

Por eso, la tarea del momento es enfrentar y derrotar esta ofensiva imperialista y conservadora, como parte del proceso emancipador en el que estamos comprometidos. Ese es el eslabón fundamental, aferrándose al cual será posible agarrar la cadena en su conjunto. Si este punto de vista es válido en la apreciación de la situación del país en su integridad, lo es también en el marco de la educación y de la lucha que está planteada al respecto, y que explica la enorme atención que le prestan desde el Banco Mundial hasta el ministro de Educación.

19. Ello explica por qué, en el marco de la contradicción histórica en el actual período táctico se ha desarrollado una contradicción principal a resolver hoy, la misma que se resume como:

“La contradicción que se da entre la política educativa neoliberal proimperialista y antipopular, con una cultura alienadora y dominante - por su carácter de clase - y mercantilista, privatizadora, antimagisterial, contrainsurgente y autoritaria - por sus objetivos, principios, contenidos y métodos de gestión e intervención de un lado, y la reforma educativa democrática, patriótica y descentralista que como parte del Nuevo Curso y el Proyecto Educativo Nacional, es levantada por el pueblo peruano y las fuerzas

democráticas, progresistas y revolucionarias, del otro, dentro de la cual ocupa un lugar importante la defensa de la educación pública y la lucha contra la privatización y elitización de la misma”

20. A partir del señalamiento de estas contradicciones se puede continuar derivando y explicando otras secundarias, de manera sucesiva. Lo importante es no sólo quedarnos en su descubrimiento, sino cómo nos ubicamos ante ellas, y cómo de manera consecuente, ello se traduce en conducta práctica concreta y alternativa en las aulas y fuera de ellas.

a) La que se da entre la educación pública fiscal y la educación privada, “contradicción que se torna más nítida en tanto el neoliberalismo apunta a derruir la primera para imponer el dominio omnímodo de la segunda”. Esta contradicción se la puede formular también entre quienes asumen que la educación es un derecho humano y los que la consideran como un servicio sujeto a compra venta.

b) La que se da entre los mensajes, contenidos y currículos conservadores, por un lado, y las propuestas, ideas y currículos alternativos, con métodos renovados, democráticos y científicos, implementados a contracorriente en las aulas y universidades, por el otro.

c) La contradicción existente entre la educación formal, “oficial”, impartida en espacios e instituciones organizadas para el caso, por un lado, y la educación no formal, por el otro. Esta contradicción atraviesa al conjunto de la sociedad en el barrio, el hogar, en los



cada vez más influyentes, medios de comunicación, y es un espacio de confrontación entre la educación y escuela conservadora y la educación y escuela popular, alternativa e insurgente.

Queda establecido, una vez más, que el desenlace o solución de estas contradicciones, empezando por la principal, es un asunto fundamentalmente ideológico, político y económico; es decir, de enfoque y encaramiento integral y no únicamente un asunto pedagógico, metodológico o administrativo.

## **PROYECTO EDUCATIVO NACIONAL Y DESARROLLO**

21. Un proyecto educativo nacional carece de sentido si no está articulado a un proyecto de desarrollo nacional. Ante la ausencia de este último las clases dominantes no han podido construir una propuesta educativa que tenga en cuenta las peculiaridades del país y que encauce y aproveche las potencialidades que posee. En lugar de ello se han importado modelos extranjeros que no han funcionado en una realidad como la nuestra; se ha echado mano a la improvisación irresponsable, se ha perdido de vista el carácter pluricultural y multilingüe que caracteriza a la nación peruana, la necesidad de unir a la diversidad que somos.

22. Como el sistema educativo no está articulado al desarrollo nacional se constata, por un lado, la precariedad del desarrollo de la investigación, la ciencia y la tecnología,

y por otro el crecimiento exuberante de las profesiones liberales. La universidad está de espaldas a las necesidades del país. Mientras en algunas regiones se carece de profesionales y técnicos, en otras sobran. De las universidades e institutos superiores egresan cada año miles de profesionales y técnicos que en su gran mayoría no son absorbidos por el aparato productivo e incrementan las filas de desocupados. Por otro lado, como consecuencia de la herencia colonial, muchos profesionales desprecian el trabajo productivo y cuando egresan aspiran a un sillón burocrático detrás de un escritorio. La gestión pública, además de “doctores”, está llena de profesionales que ofician de administradores y burócratas.

23. La preeminencia de un enfoque de desarrollo primario exportador, dependiente, excluyente y centrado en el despliegue de las urbes en detrimento de la zona rural, ha generado un sistema educativo que sólo atiende la formalidad del conocimiento, pero que se encuentra desarticulado de la producción y trabajo concreto y de las grandes demandas de un país articulado, próspero e independiente. Los avances de la tecnología y los requerimientos de la globalización han profundizado la crisis de la educación. Con un sistema educativo organizado de esta manera no podremos afrontar los retos de desarrollo que el país requiere.

24. A partir de lo 80 el mundo dio un salto gigantesco en la esfera del conocimiento científico y tecnológico. Sin embargo, estos avances terminaron siendo aprovechados

por los grandes monopolios para impulsar una nueva fase de expansión del capital. Las economías de los diversos países se han interconectado como nunca antes; el comercio se ha facilitado, se realizan transacciones y mueven capitales a una velocidad impresionante y en tiempo real. A este proceso se le conoce con el nombre de globalización. Junto a la globalización, las grandes potencias capitalistas han puesto en marcha un nuevo modelo de desarrollo, el neoliberalismo, que tiene por objeto maximizar la tasa de ganancia del capital, promoviendo la sobre explotación de la mano de obra, la libre circulación de capitales y mercancías. El mundo es considerado como una “aldea global”, donde pierde sentido la defensa de la soberanía, recursos naturales y medio ambiente por parte de los países pobres, y también la preservación de su cultura y valores. El actual crecimiento económico que vive el Perú se da en este contexto de aplicación del capitalismo salvaje y globalización imperialista, y una vez más tiene su sustento en la exportación de materias primas, particularmente en la explotación de la actividad minera. Las consecuencias de la aplicación de este modelo han sido desastrosas para el país: se ha destruido el poco desarrollo industrial y el mercado interno, se ha lesionado la soberanía nacional para permitir el saqueo de nuestra economía por parte de las empresas transnacionales, se ha sometido a la sobreexplotación inhumana de los trabajadores mediante la desregulación laboral, se ha arruinado a la agricultura y atentado sin descanso contra el medio ambiente.

25. La estrategia del neoliberalismo tiene como soporte central un componente ideológico-cultural destinado a manipular la mente de la gente, condicionar su modo de pensar e introducir valores y comportamientos que faciliten la aplicación del capitalismo salvaje. Por ello su acción en el sistema educativo no ha consistido solamente en reforzar su carácter excluyente y elitista, sino fundamentalmente en imponer una currícula con una visión pragmática, individualista, gerencial y rentista. A ello también apunta la campaña contra la influencia de la izquierda en el seno del magisterio y en todo el sistema educativo. Se trata de conseguir maestros y otros profesionales apolíticos, domesticados, empobrecidos, desinteresados de los problemas nacionales, implementadores pasivos de las orientaciones que refuerzan el modelo. La intervención en las universidades durante el fujimorato tuvo como objetivo principal barrer con el pensamiento crítico, progresista y de izquierda de las casas de estudios.

26. A esta ofensiva ideológica han contribuido poderosamente los medios de comunicación masiva. La derecha y el imperialismo tienen en sus manos una formidable maquinaria comunicacional y destinan a este fin miles de millones de dólares. El cine, la televisión, los medios de prensa escrita y radial, la publicidad omnipresente induce a estilos de vida consumistas, transmiten valores individualistas y egoístas, promueven la reaccionarización de la población. Está probado que los educandos reciben mucha mayor influencia a través

de los medios de comunicación, que en centros escolares. Los medios de comunicación están arrebatando al maestro su papel de formador de valores.

27. Los teóricos neoliberales, desde el Banco Mundial y otros organismos multilaterales fundamentan una visión rentista de la educación, pretendiendo convertirla en un asunto eminentemente técnico, de gestión, de manejo adecuado de “insumos”, y pretendiendo focalizar perversamente en el maestro el chivo expiatorio de la crisis educativa. Este enfoque mercantilista sostiene que el principal problema que agobia al sistema es la calidad de la enseñanza impartida, lo que se traduce en un bajo rendimiento de los estudiantes y egresados en todos los niveles, haciendo responsables de este problema a los maestros y sus luchas reivindicativas.

28. Además, el neoliberalismo postuló siempre una educación eficientista; el sistema escolar y el formativo profesional debían proveerle al ser humano capacidades y destrezas, que le permitan introducirse al mercado de manera ventajosa. Por eso es que promovió y elevó a categoría de paradigma la adquisición de competencias en pleno detrimento de la formación humanista, analítica y crítica. No es casual que en el marco de una lógica pragmática e individualista la crisis moral se manifieste en escandalosos hechos de corrupción.

29. La aplicación del modelo neoliberal trajo consigo

no sólo una política privatista que llevó al régimen de turno a pretender acabar con la escuela pública, sino también postuló como paradigma ideológico y cultural el pragmatismo constructivista. Se levantó una "propuesta" cuya base filosófica era prestada de John Dewey, la prioridad al "hacer" y no al "ser" ni al "conocer" analítico, reflexivo, crítico y creativo. De hacer sobre la capacidad de análisis, reflexión, crítica, creación. Asimismo, se tergiversó y redujo la propuesta de Lev Vigotsky, el pragmatismo neoliberal postuló el modelo "constructivista", señalando que sólo aquello que puede "construirse" es capaz de generar aprendizaje. En consecuencia, los maestros sólo debían ser facilitadores o mediadores.

## **NEOLIBERALISMO ATENTA CONTRA CALIDAD EDUCATIVA**

30. Lo cierto es que la calidad de la educación es un logro que está imbricado a otros factores del desarrollo humano que el Estado está en la obligación de atender. A estas alturas es un hecho irrefutable que la aplicación del modelo neoliberal ha causado una verdadera catástrofe en la economía de los sectores populares. El deterioro de la calidad de vida de los peruanos ha descendido al nivel comparable con los países que registran mayor pobreza en el planeta, como Kenya, India o Senegal. Según Javier Iguíñiz, durante los 90 la

cifra de pobres en el Perú se mantuvo entre 12 y 13 millones de personas, es decir alrededor de la mitad de la población; actualmente esa cifra alcanza al 54%. La tasa de mortalidad infantil en el país (30 por mil nacidos vivos) es una de las más altas en Latinoamérica (en Cuba la tasa es de 6 por mil), al igual que la tasa de mortalidad materna (247 por cada cien mil nacimientos) que es casi una vez y media mayor al promedio latinoamericano y 15 veces mayor que el promedio de los países desarrollados; el Perú, junto a Brasil y México son los países donde se registran el mayor número de tuberculosos en América Latina (en 1997 nuestro país llegó a ocupar el primer lugar); las cifras de desnutrición crónica infantil (26%) y la anemia infantil (57 % de niños menores de 5 años), de anemia en mujeres en edad fértil (36%) asimismo nos revelan esta cruda realidad. Por no hablar del empleo, que se ha convertido en el principal problema que preocupa a los peruanos. En los últimos meses el desempleo abierto ha alcanzado el alarmante nivel del 13% de la PEA, lo que sumado al desempleo encubierto y al subempleo nos muestra que el crecimiento macroeconómico del que se complace la derecha no ha traído ningún beneficio al pueblo trabajador, sino todo lo contrario: la brecha entre ricos y pobres se ha hecho mucho más profunda.

31. Con el propósito de afianzar su dominio en el terreno de las ideas y reforzar el papel de la educación como mecanismo de dominación ideológica el neoliberalismo impuso una reforma curricular mediocre,

promotora del individualismo y pragmatismo. En tal sentido se cambiaron los contenidos de la enseñanza y de los textos escolares, se eliminaron materias como las ciencias sociales, historia, entre otras. En esto reside su principal victoria en el terreno educativo.

32. Otra característica perversa del modelo neoliberal es la reducción del gasto público destinado a cubrir los servicios de salud y educación, lo que ha provocado un marcado descenso en la calidad de los mismos y que importantes sectores de la población ni siquiera tengan acceso a ellos. Desde los 90 el Perú destaca por ser uno de los países a nivel latinoamericano donde se destina el menor porcentaje del PIB al gasto público. Esta reducción ha tenido que ver con el ajuste estructural impuesto por el modelo, que ha priorizado el pago de la deuda externa, dejando de cubrir las necesidades de millones de peruanos. En 1980, el gasto social era 4,6% del PBI, en 1990 descendió al 2,6 del PBI, y, en 1994 fue el 2,8%, cifra que se ha estancado en la última década.

33. En estas condiciones el problema de la educación en el Perú se ha tornado en una verdadera crisis. Actualmente la población escolar de 0 a 16 años es de alrededor de 10 150 000 alumnos, de los cuales 2 690 000 quedan sin matrícula debido a las deficiencias del Estado. Es consenso entre los educadores la importancia que reviste la educación inicial, sin embargo, el Estado sólo está en condiciones de dar cobertura al 3% en menores de 2 años y al 57% en el caso de niños de 3 a 5



años. Estas deficiencias de cobertura educativa afectan a los más pobres, especialmente a los pobladores de las zonas rurales. Esto se refleja también en la educación secundaria, cuya población oscila entre los 12 a 16 años de edad. Así, la cobertura en las zonas rurales sólo atiende al 44,7%, mientras que en las zonas urbanas llega al 98%. El analfabetismo es asimismo una lacra que no se ha logrado erradicar. Se calcula que en el Perú el 12,1% de la población adulta mayor de 15 años es analfabeta absoluta, correspondiendo 2/3 de ellos a las zonas rurales, afectando sobre todo a las mujeres.

34. El abandono en que vive el sector se refleja asimismo en la infraestructura educativa. Según cifras del Ministerio de Educación en el territorio nacional existen 41 000 centros educativos, de los cuales sólo la mitad está en adecuadas condiciones, y más de 5 500 locales escolares se encuentran colapsados, poniendo en riesgo la vida de los educandos. Muchos centros escolares ni siquiera tienen los servicios básicos de agua y desagüe.

35. En cuanto a la calidad del aprendizaje, durante el fujimorismo el Perú pasó a ocupar el último lugar en América Latina, al punto que el gobierno se negó a entregar las evaluaciones que realiza la UNESCO a los estudiantes para medir este rubro. En el año 2001 durante las pruebas del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes de la OCDE se corroboró esta realidad: de los 43 países participantes, el Perú fue el

único que más de la mitad de los evaluados se ubicó en el nivel más bajo de la escala establecida.

36. Respecto al magisterio, la situación tampoco es halagadora. Durante los 80 y 90 los sueldos de los maestros perdieron alrededor del 80% de su poder adquisitivo; los aumentos percibidos en los últimos años no han cambiado sustancialmente esta realidad. Las condiciones económicas de los docentes no permiten su adecuada cualificación. Con los ingresos que perciben no están en condiciones de comprarse libros, de seguir cursos de especialización o asistir a eventos de calidad. Peor aún, se ven obligados a dedicarse a otras labores colaterales para poder afrontar los gastos de su hogar.

## **LA EDUCACIÓN SUPERIOR ENTRE EL ABANDONO Y LA PRIVATIZACIÓN**

37. Por otro lado, las deformaciones existentes en el sistema educativo peruano han llevado a la proliferación de institutos pedagógicos, que sumados a los programas de educación de las universidades arrojan una masa impresionante de nuevos maestros cada año, de los cuales sólo un pequeño porcentaje son absorbidos por los centros educativos; el resto pasa a engrosar a los 200 000 maestros titulados que actualmente están desocupados. Hecho que se agrava si tenemos en cuenta que, con raras excepciones, la

calidad con que son formados los futuros maestros es francamente deplorable.

38. La educación superior asimismo ha sufrido los embates del neoliberalismo. Durante el fujimorismo se produjo un radical impulso privatizador en este sector, modificándose las reglas para facilitar la creación de institutos superiores y universidades privadas, mientras se recortaba el presupuesto destinado a los institutos superiores y universidades públicas. El resultado ha sido la proliferación de institutos y universidades privadas, que en su gran mayoría no cumplen los requisitos para ofrecer una educación de calidad, mientras que los centros superiores languidecen abandonados a su suerte. Las deficiencias presupuestarias los han llevado a generar fuentes de ingresos o “recursos propios” mediante la imposición de cobros por todo tipo de servicios, la creación de academias pre universitarias, cursos a distancia, creación de filiales; asimismo la exigencia para obtener el grado académico y el título profesional se ha rebajado, privilegiándose los recursos financieros en desmedro de la calidad académica, al punto que en muchos casos el obtener el título profesional se ha reducido a un simple acto de compraventa.

39. En las universidades públicas el gasto de los recursos del Estado por alumno ha venido descendiendo hasta situarse en los niveles inferiores al resto de países de la región: Mientras que en el año 1998 en Argentina

fue de 4 425 dólares, el Paraguay 2 511, en Perú sólo de 1 033 dólares. (Diagnóstico de la Universidad peruana: Razones para una nueva reforma universitaria - Comisión Nacional por la Segunda Reforma Universitaria.). Naturalmente esto ha repercutido en la calidad de la enseñanza, ha llevado al deterioro de la infraestructura y equipamiento y a la limitación de las actividades de investigación. El Perú figura entre los países que menos invierten en investigación en la región. Mientras que en 1999 en EE. UU. se invirtió 900 dólares por habitante en investigación y desarrollo (I+D), en Perú se invirtieron 1,65 dólares por habitante, 17 a 19 veces menos que en Chile o Costa Rica. (Oswaldo Zegarra)

40. La crisis de la universidad pública está directamente relacionada al papel que le asigna el modelo neoliberal, en general como subsidiaria de conocimiento producido en el extranjero. Por ello no se da un real apoyo a la investigación científica y tecnológica, o se pretende condicionarla exclusivamente a la investigación que la empresa privada pueda financiar en provecho propio.

41. Los egresados de las universidades públicas tienen desventaja al competir con los de las universidades privadas en el mundo laboral. El mercado laboral se ha vuelto sumamente competitivo y no es capaz de absorber al conjunto de nuevos profesionales, quienes se ven obligados a emigrar o a dedicarse a oficios

distintos a sus profesiones. La “fuga de talentos” está en directa relación con la falta de oportunidades de desarrollo para los profesionales en nuestro país. La migración peruana a los EE. UU. tiene un gran componente de profesionales, a diferencia de los migrantes mexicanos en su gran mayoría analfabetos o sólo con estudios primarios.

42. Las remuneraciones de los docentes de las universidades públicas han sufrido un descenso significativo, estando muy por debajo de las que se perciben en el sector privado. Sucede con frecuencia que un jefe de práctica de universidades privadas percibe ingresos muy superiores que un profesor principal de las universidades públicas.

43. La universidad peruana continúa teniendo un carácter elitista al que sólo puede acceder un pequeño porcentaje de egresados del nivel secundario. No obstante que los procesos de admisión se han relajado desde el punto de vista académico, y la oferta de universidades privadas y sus decenas de filiales se ha multiplicado, las barreras financieras constituyen obstáculos que muy pocos pueden sortear. Hoy resulta obligatorio que el egresado secundario pase por una academia preuniversitaria, donde, aparte de lo costosa que resulta, se refuerza la educación sesgada y memorística. Los escasos recursos de las familias peruanas refuerzan la tendencia a que los egresados secundarios se orienten a las universidades públicas.

Mientras que en la Universidad Católica hay un promedio de 4 postulantes por vacante, en el resto de las universidades privadas la relación es de 2 a 1. En las universidades públicas la relación supera a tres postulantes por vacante, llegando a la proporción de 13 a 1 en el caso de San Marcos. (Diagnóstico de la Universidad peruana: Razones para una nueva reforma universitaria - Comisión Nacional por la Segunda Reforma Universitaria.)

44. La gran mayoría de egresados secundarios que no puede acceder a la universidad o institutos públicos de educación superior, recalán en los institutos privados, se dedican a oficios menores o simplemente terminan en el desempleo y la incertidumbre.

45. La educación privada se ha convertido en un lucrativo -y más de las veces- deshonesto negocio. En los últimos años han proliferado no sólo universidades privadas, sino también nidos, jardines, escuelas, colegios, academias preuniversitarias e institutos, que en su gran mayoría no cumplen con los requisitos para ofrecer una educación de calidad. En muchos casos los docentes ganan salarios miserables y no cuentan con ningún derecho laboral; los locales no califican como centros educativos y muchas veces las clases se imparten en casas, pasadizos o azoteas; en los colegios "preuniversitarios" se imparte una educación totalmente segmentada y los estudiantes son hacinados en aulas de 50 o 60 alumnos; otro tanto sucede con las academias

preuniversitarias. Muchas universidades e institutos privados ni siquiera cuentan con autorización oficial.

46. En resumen, el modelo neoliberal ha profundizado la crisis de la educación peruana. El origen de esta crisis tiene que ver con la estructuración de un esquema primario exportador y dependiente del capital foráneo de nuestra economía, y la consiguiente formación pragmática, individualista, utilitaria y ajena a la identidad nacional, donde, en ausencia de un proyecto de desarrollo independiente, un proyecto educativo no tiene referente ni significado, por tanto, la inversión en educación constituye un gasto prescindible.







El fracaso de la educación en el Perú. La escuela de Willy



# **CAPÍTULO III**

## **EL PERÚ NECESITA UNA EDUCACIÓN AL SERVICIO DEL PROYECTO NACIONAL DE DESARROLLO DE NUEVO CURSO, CON HORIZONTE DEMOCRÁTICO, POPULAR Y SOCIALISTA**

**EL NUEVO CURSO, PROYECTO NACIONAL DE  
DESARROLLO Y PROYECTO EDUCATIVO NACIONAL**

**EL NUEVO CURSO, EL PROYECTO NACIONAL Y LA  
LUCHA POR EL SOCIALISMO**

1. El Nuevo Curso es la propuesta de táctica general que el Partido formula ateniéndose a una serie de factores como la situación de la lucha de clases tanto a nivel internacional como nacional; a la necesidad de

definir una política de alianzas, a tenor con la etapa de la revolución; a la necesidad de ensamblar la unidad dialéctica entre táctica y estrategia; y construir la hegemonía socialista. Frente a la crisis integral que vive el país, el Partido propone al pueblo como condición para salir de este “impase histórico” y reorientar “el camino recorrido a lo largo de la historia republicana”, una táctica integral que ha denominado Nuevo Curso.

2. Como ha señalado el Partido, “El Nuevo Curso estaría incompleto si no es acompañado de un Proyecto Nacional y Democrático y, éste, a su vez, plasmado en una Nueva Constitución y en la configuración de una nueva república que sustituya a la que se fundara con la independencia, cuyo agotamiento es un hecho irreversible. La táctica del Nuevo Curso plantea la lucha por un Gobierno Democrático, Patriótico, Descentralista y de Regeneración Moral; así como la reforma y democratización del Estado, que exprese las aspiraciones históricas de cambio de los sectores populares y antiimperialistas.

Desde luego que el programa del Partido tiene como cima la lucha por el socialismo. No obstante, el Nuevo Curso es la mejor vía de aproximación a la revolución democrática y nacional, y por ese camino al socialismo.

## **NUESTRA CONCEPCIÓN DEL DESARROLLO**

3. Apostamos por una propuesta de desarrollo económico y social, autocentrado, independiente y

sostenible, es decir un desarrollo donde el crecimiento económico revierta en el desarrollo social y el bienestar de la población, que se base en nuestras propias fuerzas y potencialidades, donde el capital extranjero juegue un papel complementario y subordinado a los intereses nacionales y donde la economía peruana se inserte en la economía mundial en igualdad de condiciones, un desarrollo además que guarde equilibrio con la preservación del medio ambiente; es decir, que sea capaz de satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin sacrificar el bienestar de las generaciones futuras. Esta propuesta de desarrollo implica la preservación, defensa y potenciamiento de nuestro legado cultural y la asimilación creativa de los avances que se dan en el mundo en el terreno del conocimiento, el pleno establecimiento de la democracia como mecanismo de consulta y protagonismo del pueblo y sus organizaciones; una auténtica democracia directa y participativa, de manera que las decisiones de gobierno reposen en la voluntad de la ciudadanía. Todo esto significa superar el esquema primario exportador, promoviendo la industria, el valor agregado a los productos, descentralizando la economía para superar el atraso y aislamiento de las regiones del interior, levantando planes macrorregionales y el manejo de cuencas para articular y equilibrar el desarrollo rural con el que se da en las ciudades.

4. Un desarrollo de este tipo requiere la constitución de un Estado fuerte, soberano, descentralizado,

eficiente constructor del desarrollo y la justicia social, expresión de la alianza de los sectores patrióticos, democráticos y antiimperialistas, respetuoso de los derechos humanos, capaz de hacer respetar la soberanía nacional, garantizar los servicios básicos a la población y darle continuidad al Proyecto Nacional mediante la planificación a mediano y largo plazo.

## **POSTULAMOS UNA EDUCACIÓN AL SERVICIO DEL CAMBIO Y EL DESARROLLO NACIONAL**

5. Definitivamente una propuesta de desarrollo nacional requiere tener a su vez un proyecto educativo nacional que, teniendo en cuenta nuestras expresiones de diversidad social, cultural y económica, pueda plantear a su vez los grandes lineamientos educativos que el Perú requiere. Es imposible que los procesos educativos por sí solo generen procesos de desarrollo; lo que se necesita, en primer lugar, es dotar de un norte a la educación y articularla con un modelo de desarrollo alternativo.

6. En la nueva propuesta educativa la investigación científica y el desarrollo tecnológico tienen un papel central y deben orientarse a potenciar los recursos que el país posee. Somos un país diverso, con variedad de climas y pisos ecológicos, depositarios de reservas de flora, fauna y recursos hídricos de importancia

planetaria; contamos con recursos suficientes para satisfacer las necesidades de todos los peruanos, con una riqueza cultural, arqueológica y geográfica capaz de atraer un importante flujo turístico, que debe convertirse en uno de nuestros principales recursos económicos. La educación no puede estar de espaldas a esta realidad, debe actuar sobre ella teniendo el norte apuntando al desarrollo nacional.

## **OTRAS CONCEPCIONES SOBRE DESARROLLO**

7. Existen diversas maneras de conceptualizar el desarrollo, ya que éste es un término polisémico, depende de un conjunto de elementos que van a condicionarlo: filosóficos, éticos, políticos, económicos, culturales, etc. Evidentemente, en la mayoría de los casos, los enfoques sobre desarrollo están estrechamente ligados con los intereses económicos de grupos de dentro o de fuera de un país o espacio, y por lo general se enmascaran haciéndolos pasar como los intereses de la mayoría. Orlando Plaza señala que toda noción de desarrollo involucra una teoría del cambio social, y la interpretación del contenido, los agentes, la direccionalidad, los instrumentos y los medios para lograr el camino, están directamente relacionados con posiciones ideológicas (Plaza, 1998).

8. En el siglo XVIII la burguesía promovió una noción de desarrollo que identifican a éste con la urbanización,

la industrialización, el fortalecimiento del mercado, la generación de riqueza social fundada en la producción de empresas, la existencia de valores e instituciones (democracia liberal) que alientan la producción y legitiman la organización del poder. Esta noción de desarrollo pasó a convertirse en sentido común y en paradigma del progreso al que aspiraban las naciones. Ciertamente que los países capitalistas europeos se desarrollaron bajo estos moldes, donde el despoblamiento del campo y el crecimiento de las ciudades se dieron a la vez que el desarrollo de las industrias absorbió a la migración campesina. Esto no funcionó en países como el nuestro, donde el capitalismo se introdujo como enclaves rapaces para explotar las materias primas, sin desarrollar la industria ni destruir las relaciones de producción heredadas de la colonia. De este modo la urbanización constituyó un proceso deformado, las migraciones fueron motivadas por la ruina de los campesinos, que sin embargo no podían ser absorbidos por industrias raquíticas o inexistentes. Las grandes ciudades, en especial la capital, crecieron de manera caótica, rodeadas de grandes cinturones de pobreza poblados por millones de desempleados o subempleados, sin viviendas adecuadas, ni servicios sanitarios básicos, ni educación que los incluyera.

9. Luego de la Segunda Guerra Mundial la economía capitalista ingresó en una fase de expansión, y en ese contexto se acuñó un concepto de desarrollo, según el

cual los factores de atraso había que buscarlos en los propios países periféricos, y que el desarrollo era un problema exclusivamente económico, por tanto de lo que se trataba era de alcanzar los objetivos de producción y eficiencia a cualquier costo, ya que los desequilibrios sociales se corregirían de modo natural una vez superada la fase de despegue.

10. En este marco, en América Latina cobró fuerza la propuesta del modelo de industrialización por sustitución de importaciones promovido por la CEPAL y cuyas tesis fueron elaboradas principalmente por el economista Raúl Prebisch. En realidad, este planteamiento tiene su basamento teórico en las teorías keynesianas que surgieron como una respuesta a la Gran Depresión del 29. Se trata de una política económica basada en la premisa de que un país atrasado dedicado a la exportación de bienes primarios debe intentar sustituir productos que importa, normalmente manufacturas, por sustitutos fabricados localmente. En este modelo proteccionista de la industria y el mercado interno era decisiva la intervención del Estado. Como es sabido el desarrollismo fracasó, entre otras cosas porque el esquema propuesto no significaba una ruptura con el imperialismo, al punto que para sostenerse tuvo que recurrir a un creciente endeudamiento, por tanto, a una sangría que terminó por descapitalizar la economía. Asimismo, tampoco se logró superar el atraso tecnológico que pronto llevó a la obsolescencia de la capacidad instalada, además que las principales ramas

de la industria dependían de insumos extranjeros; el mercado interno tampoco tuvo un crecimiento significativo, en nuestro caso, mientras las empresas se concentraban en Lima y algunas ciudades de importancia, en el grueso del país estaban ausentes las inversiones productivas. Las economías de los países atrasados nunca se integraron en igualdad de condiciones en la economía mundial, afianzándose la exclusión y las desigualdades entre el centro (países capitalistas desarrollados) y la periferia (países atrasados), y al interior mismo de los países atrasados se vivió un proceso similar: mientras un pequeño sector se beneficiaba del crecimiento económico, la gran mayoría vio acrecentarse sus niveles de pobreza. Por otro lado, el traslado de tecnologías contaminantes desde los países ricos hacia los países pobres condujo a un marcado deterioro del medio ambiente y a la destrucción de reservas ecológicas, vitales para la supervivencia de la especie humana. Se trató además de un modelo impuesto desde fuera, que obedeció a una coyuntura específica de la economía capitalista y que llegó a su fin junto con el Estado de Bienestar, la debacle de la ex URSS y la caída del Muro de Berlín.

11. En este contexto se generaron otras propuestas, como las teorías estructurales del desarrollo y la teoría de la dependencia, cuyos principales promotores fueron Andre Gunder Frank, Raúl Prebisch, Theotonio Dos Santos, Enrique Cardoso, Edelberto Torres-Rivas, y Samir Amin (Giovanni E. Reyes, 2002), que destacaron la



vulnerabilidad política, financiera y comercial de los países subdesarrollados, y la necesidad de una transformación de las relaciones Norte-Sur. Dentro de estas propuestas se ha dado un proceso de diferenciación; en contraposición a quienes no cuestionan el paradigma capitalista se han desarrollado corrientes marxistas que asumen el socialismo.

12. Finalizado el ciclo de crecimiento capitalista y con ello el Estado de bienestar, en respuesta a los planteamientos keynesianos y con el objetivo de incrementar la tasa de ganancia del capital, a partir de los 80 se impusieron los teóricos neoliberales que proponían un nuevo modelo de desarrollo basado en la liberalización de los mercados, la eliminación de las barreras proteccionistas, la desregulación laboral, la privatización de las empresas públicas, la restricción del Estado en las actividades económicas y en la prestación de servicios públicos y el debilitamiento de las instancias nacionales, especialmente del Estado-Nación. Todo lo cual ha llevado a la destrucción de las industrias de los países atrasados, quienes nuevamente han sido confinados al papel de exportadores de materias primas. Esta estrategia del imperialismo tuvo su expresión máxima en el llamado Consenso de Washington donde se definieron políticas y objetivos entre los países más poderosos del mundo, principalmente desde la economía, pero que tenían sus expresiones en la política, la cultura y la sociedad. Este consenso se llevó a cabo en el año de 1989 donde se formularon un listado

de medidas de política económica que constituyeron un “paradigma” único para la “triunfadora” economía capitalista. Este listado serviría especialmente para orientar a los gobiernos de los países atrasados a través de los organismos financieros internacionales (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial).

13. Sin embargo, después de cerca de dos décadas de implementación salvaje del modelo neoliberal tenemos que los grandes problemas de la humanidad como el hambre, la pobreza, la exclusión se han profundizado, la brecha entre los países ricos y pobres se ha hecho mucho más grande, el desempleo se ha convertido en un mal crónico e incluso se ha llegado a poner en riesgo la vida en el planeta por los grandes atentados contra el medio ambiente. Cada día es más evidente el rechazo de millones de personas a este modelo de desarrollo capitalista, que colocan como punto principal de la agenda mundial la alternativa a este modelo. Es en este escenario donde la izquierda y el Socialismo tienen que librar un combate de alcances históricos.

14. A despecho de lo que sostienen las clases dominantes, a estas alturas en nuestro país se ha hecho evidente asimismo el fracaso del modelo neoliberal, no obstante, las cifras que muestran el crecimiento de la economía. El problema, como ya se ha señalado, es que el actual crecimiento se basa en la exportación de las materias primas, por tanto, será un crecimiento efímero. No es un crecimiento que se sustente en el desarrollo del

aparato productivo, ni en la ampliación del mercado interno, ni en la generación de empleo. Sus grandes beneficiarios son las empresas transnacionales y de ninguna manera el pueblo peruano. Sobre un esquema primario exportador puede haber crecimiento económico, pero nunca desarrollo sostenido. Nuestra patria no ha tenido la posibilidad de una construcción soberana, que recoja los sueños y aspiraciones de la gente, sino la de perpetuar su función de ser un engranaje más en la estrategia imperialista con una economía primario-exportadora. El gran reto consiste entonces en proponer una nueva visión de desarrollo para el país, que parta de nuestra realidad, de las potencialidades que tenemos y en cuyo centro se encuentre el bienestar de la población.

## **PROYECTO NACIONAL DE DESARROLLO Y PROYECTO EDUCATIVO NACIONAL**

15. Los lineamientos del Proyecto Educativo Nacional que formula el Partido constituyen una propuesta que corresponde a la táctica general del Nuevo Curso, y ese es el marco orientador para la formulación de una reforma educativa que le sirva y haga viable al Proyecto Nacional de Desarrollo. Es en el Proyecto Nacional de Educación que la educación, concebida como fenómeno social y como derecho humano fundamental, adquiere una concepción o una doctrina nuevas y, asimismo, se

convierte en el factor clave para lograr los fines, objetivos y metas que están formulados en el Proyecto Nacional de Desarrollo.

16. El Proyecto Educativo Nacional resuelve dos aspectos de un problema fundamental: la razón de ser del proceso educativo, “¿por qué educamos?” y “¿para qué tipo de país educamos?” El Proyecto Educativo Nacional es una política de Estado que corrige toda tendencia a la improvisación, que es lo que hasta ahora ocurre con los diversos gobiernos que ha tenido nuestra patria. Da especial atención y espacio al Sistema Educativo Nacional. Lo integra, le da coherencia y continuidad a sus tres niveles: educación inicial, educación básica y educación superior no universitaria y universitaria, así como los post grados. En nuestra propuesta, el Sistema Universitario forma parte del Proyecto Educativo Nacional.

17. El Proyecto Educativo contribuirá a redefinir el rol social del Estado y sus instituciones, como de la sociedad en general, de la escuela formal o institucional como la de sus integrantes, maestros, alumnos y padres de familia, de los medios de comunicación, etc. Tal redefinición parte del tipo de Proyecto Nacional de Desarrollo que aspiramos y consiguientemente del modelo educativo que queremos. Todo ello implica que el Proyecto Educativo Nacional garantiza que la acción educativa sea entendida por el conjunto de la sociedad y sus instituciones como una de las actividades

estratégicas fundamentales por lo que deberá:

- Tener en cuenta las condiciones mínimas elementales que brinde garantía de aprendizaje a los educandos: alimentación, salud, material didáctico y otro, buscando el desarrollo integral de los peruanos y peruanas.
- Priorizar la educación inicial y primaria; formación del pensamiento crítico, promover la educación virtual, la educación politécnica y agropecuaria; impulsar la integración de la escuela, familia y comunidad.
- Promover una educación para la liberación del hombre.
- Contar con el concurso de los medios de comunicación masivos y con el desarrollo de medidas específicas, debe promover la unidad y armonía de la familia, que tiene un rol decisivo en la educación.
- Identificar a todos los aspectos y variables que contribuyan a la formación de los educandos, propiciando un ambiente familiar y social que permita formar al niño, futuro ciudadano de la patria, en el cultivo de los valores como la solidaridad, la honradez, el amor a la patria y al pueblo, el culto al trabajo, entre otros. Capaz de adquirir conocimientos y capacidades que le permitan entender la realidad del país y la realidad latinoamericana y mundial, pero además comprometerlo en aquello que sea necesario transformar.

Asimismo, alcanzar los siguientes logros:

- Formación del pensamiento lógico
- Desarrollo científico – técnico.

- Mejoramiento de los procesos productivos y calidad de los productos y los servicios.
- Valoración del saber científico y el saber popular.
- Adquisición y aprehensión de capacidades.
- Forja de valores y conductas altruistas.
- Respeto a nuestras culturas y afirmación de nuestra identidad nacional.

18. El Proyecto Educativo Nacional y el Sistema Educativo Nacional como política prioritaria de Estado, contemplan las modalidades de la educación escolarizada o presencial, como las modalidades a distancia. En el entendido que la educación es un proceso cognitivo, instruccional, ético y moral, que actúa de manera intencional sobre la persona, se desarrollarán, además de la modalidad formal, actividades educativas informales. En el Proyecto Educativo Nacional y en el Sistema Educativo Nacional se trazan los objetivos, metas, medios, recursos, plazos, que le garanticen a los peruanos una educación de calidad en todos los niveles y modalidades.

## **PROYECTO EDUCATIVO NACIONAL, NUEVO CURSO Y REFORMA EDUCATIVA**

19. Necesitamos promover una Reforma Educativa que responda a las necesidades del país y de la persona humana, de acuerdo con las Políticas de Estado

trazadas en el Proyecto Nacional de Desarrollo y el Proyecto Educativo Nacional, de manera que contribuya a la construcción de la Nueva República poniendo punto final a la oprobiosa dominación neocolonial que sufre nuestra patria.

20. “La propuesta de Proyecto Educativo Nacional, entonces, debe postular una educación reformada, profundamente democrática, patriótica y descentralista que, orientada a la transformación social, tenga como eje la escuela pública, la universalidad, gratuidad y calidad de la enseñanza, afirme la igualdad de oportunidades, respete y proyecte las potencialidades del educando, termine con el abismo entre la teoría y la práctica y engarce todo el proceso con el trabajo y el empleo.”

21. Cultivo de valores altruistas que formen integralmente a los educandos. “De igual modo, el Proyecto Educativo Nacional promoverá el cultivo de valores como la solidaridad, la justicia, la honradez, la verdad, el patriotismo, el respeto a la persona humana por encima de cualquier interés, entre otros y, asimismo, propenderá a alcanzar como objetivos irrenunciables, la forja de nuestra conciencia nacional, el orgullo de la patria y defensa de su soberanía, la forja de la identidad cultural y desde allí asimilar creadoramente los avances culturales de otras latitudes; la defensa conciente del medio ambiente, así como la afirmación de una principista conciencia de integración latinoamericana

sobre la base de la solidaridad, el respeto mutuo, la no injerencia en los asuntos internos de cada país y el rechazo a todo hegemonismo e intervencionismo.”

22. La nueva educación deberá tener como postulado: Servir a la transformación social, afirmarse en la justicia con igualdad de oportunidad para todos, basarse en la integralidad, desarrollando todas las potencialidades humanas, con profundo sentido de continuidad y permanencia más allá de la escolaridad, que suelte la teoría con la práctica y asuma la científicidad y la ética como fundamentos.

23. Vigencia de la escuela pública. Ello implica, que el Estado tiene como una de sus obligaciones ineludibles atender la educación de los peruanos, teniendo en cuenta la diversidad pluricultural, multilingüe y multiétnica de la sociedad peruana. Sobre esa realidad diseñará el currículo matriz nacional y los currículos regionales.

Somos un país de “todas las sangres” con más de diez mil años de desarrollo social, cultural y técnico. Nuestros pueblos ancestrales gestaron formas de organización social que les permitió un alto desarrollo, así como un importante dominio de la naturaleza. Existe un saber popular milenario valioso que está fuera del aula. Nuestra propuesta debe incorporar este saber como parte del sistema educativo. Sobre esta realidad diseñará el currículo matriz nacional y los currículos regionales.



24. El Proyecto Educativo significa redefinición y revisión completa del manejo de los medios de comunicación masivos, pues éstos influyen de manera decisiva en la formación de los seres humanos. En la actualidad dichos medios están al servicio de las clases dominantes y su ideología, y tiene una enorme cuota de responsabilidad en la crisis educativa y moral en la que se debate el país. Manipulan los mensajes, promueven antivalores, incentivan la práctica del consumismo desmedido, el pragmatismo, fomentan el surgimiento de patrones sociales y culturales ajenos a nuestra identidad.

Se convierte en una importante tarea política y en un deber moral el fomento y la generación de medios de comunicación alternativos.

En el presente período se requiere de una necesaria regulación en función del interés social, y de un Sistema Educativo Nacional que siendo unitario y de alcance nacional obligatorio, sea a la vez profundamente democrático y descentralizado en su aplicación concreta, en función de los requerimientos de las realidades locales y regionales; consecuente con ello, la adopción de un currículo en función de un sistema y el desarrollo de una administración educativa de nuevo tipo, democrática, honrada y eficiente.

25. La proyección histórica de nuestra propuesta tiene que ver con el perfilamiento de la escuela del porvenir, ella "será la escuela del trabajo para la formación de los productores libres, de hombres

multifacéticos formados para la vida, el trabajo, el ocio fecundo, la creación libre y las relaciones sociales más variadas. La escuela del trabajo es la unidad de teoría y práctica. El método pedagógico principal y rector es el método histórico social que se convierte en didáctica dinámica, que pone en juego todas las capacidades y potencialidades de los sujetos en la educación y su relación dialéctica (sujeto-objeto) con la realidad objetiva. Las metodologías especiales, las estrategias didácticas y los procedimientos que se dan en el proceso de enseñanza aprendizaje giran en torno al método principal: el método dialéctico”.[23]

26. Garantizar una educación pública de calidad, con docentes capacitados, alumnos saludables física y mentalmente; así como un sistema, ambientes, medios didácticos e infraestructura solventes y acordes a las exigencias de la ciencia y la técnica.

27. Como soporte básico de este Proyecto Educativo Nacional, es indispensable trazar el perfil del docente que requerimos, compatible con la educación democrática, patriótica y de calidad que propugnamos; perfil que significa el conjunto de cualidades, características o conductas que el docente debe cultivar responsablemente ante su compromiso con la escuela y la sociedad en su conjunto.

28. Sistema Educativo Integral, que resuelva la contradicción entre escuela y comunidad; educación y

producción, teoría con práctica, instrucción con formación; conocimiento científico – técnico con saber popular, unidad con diversidad, integración con descentralización.

29. Educación permanente al servicio del desarrollo del país, tomando como fortalezas las tradiciones culturales solidarias y comunitarias, las formas ancestrales de democracia directa, de patriotismo.

30. Pleno desarrollo de las potencialidades humanas, y con mayor razón, las de aquellas personas discapacitadas. La formación integral del ser humano supone combinar la formación científico-tecnológica con la formación científico-humanística.

31. Desarrollo de métodos de enseñanza – aprendizaje y de interaprendizaje basados en una teoría de la educación peruana. Creación del Instituto Nacional de Investigación Educativa, que sistematizará los aportes de maestros que, desde la educación formal y no formal, desarrollaron experiencias de educación popular, intercultural, productiva y comunitaria; tales como José Carlos Mariátegui, José Antonio Encinas, Germán Caro Ríos, Enrique Guzmán y Valle, Walter Peñaloza, entre otros.

32. Educación para el desarrollo independiente y autocentrado no sólo como crecimiento económico, sino también como progreso social y cultural donde el hombre es objeto y sujeto, con acceso a disfrutar de los

bienes materiales y espirituales creados por la humanidad, donde el nivel educacional alcanzado no sea únicamente un medio de movilidad social mediante la mejoría del nivel material de vida. Aspiramos a la realización plena del ser humano.

Asimismo, promover una educación que ayude a avanzar en el proceso de integración latinoamericana y mundial.

33. Garantizar el financiamiento prioritario en educación por parte del Estado, con un porcentaje que tenga referentes en los estándares nacionales, es decir, no menos del 6% del Producto Bruto Interno (PBI). Lograr una educación de calidad, requiere además de los factores ya señalados, invertir en ella.

## **UNA EDUCACIÓN SUPERIOR ARTICULADA AL DESARROLLO NACIONAL**

34. La educación superior necesita ser reformulada para articularla a las características del país y a las necesidades del desarrollo nacional. Universidades e Institutos Superiores deben insertarse en el esfuerzo de potenciar el aparato productivo para garantizar el bienestar material y el desarrollo espiritual de la población, partiendo de la valoración y explotación racional de los recursos que posee el país y de nuestro legado cultural, pero también asimilando el conocimiento

y los avances científicos y tecnológicos universales.

35. En tal sentido, la existencia de centros de estudios superiores, las facultades, carreras y especialidades que se ofrecen, deben guardar correspondencia con el Proyecto Nacional y ser resultado de una adecuada planificación, y no dejarse a la improvisación y la anarquía del mercado, como hoy sucede. El Estado, en correspondencia con el Proyecto Nacional de Desarrollo debe promover las carreras técnicas y la investigación científica, alentando la formación de profesionales y técnicos que se inserten en el aparato productivo, lo cual lleva a una reforma de los actuales currículos y contenidos, promovidos por el enfoque neoliberal.

36. La educación superior, al igual que la básica, es un derecho fundamental de los peruanos, que el Estado está en la obligación de atender. El Proyecto Nacional que promovemos es incompatible con el criterio que la educación es una mercancía sujeta a las leyes del mercado. En tal sentido luchamos en contra de la privatización de la enseñanza proponemos la implementación de un necesario sistema de acreditación de la educación superior, de manera que las universidades, institutos superiores y academias preuniversitarias reúnan los estándares de calidad y no tengan como único objetivo el lucro, que hacen de la educación superior una actividad mediocre que linda con la estafa a miles de jóvenes que egresan del nivel secundario.

37. La educación superior universitaria y no universitaria debe estar articulada con la educación básica, ser el cauce natural de incorporación de los estudiantes secundarios que encuentren un espacio de especialización que los capacite para incorporarse al mundo del trabajo. El Estado debe garantizar la gratuidad de la enseñanza superior y el pleno acceso a ella por parte de los estudiantes, en igualdad de oportunidades y condiciones, colocando al mérito como único criterio de selección, garantizando una educación de calidad, desterrando la mediocridad, la corrupción y el clientelismo.

38. Los docentes universitarios deben contar con todas las facilidades para que accedan a una capacitación y actualización permanente y para que desarrollen proyectos de investigación de acuerdo con su especialidad. Las remuneraciones de los docentes universitarios deben homologarse, revalorando su profesión y promoviendo que los mejores intelectuales estén al frente de la enseñanza universitaria y técnica.

39. La gestión de las universidades debe tener como base el ejercicio democrático para elegir a las autoridades, la pluralidad de pensamiento, la libertad de cátedra y la revocabilidad de los mandatos. Entender a la universidad como una comunidad tri estamental, conformada por docentes, estudiantes y servidores no docentes.

40. Los tres estamentos que conforman la comunidad universitaria deben estar unificados por una sola visión

del papel y los objetivos de la universidad y actuar en consonancia con ello. Si no se logra unificar la visión, puede ocurrir que cada estamento marche por su lado, e incluso que se lleguen a enfrentamientos entre ellos.

41. La educación superior universitaria y no universitaria deben garantizar la formación integral de los educandos; junto a la formación científica y técnica, promoverá el conocimiento de la realidad nacional y universal, el pensamiento crítico, la formación de valores como el amor por la patria, la solidaridad, el colectivismo, la honradez, la identificación con los intereses del pueblo, entre otros.

42. Postulamos un nuevo enfoque académico que supere la rigidez y segmentación actual que separa las disciplinas sin conexión práctica entre ellas. Los complejos problemas actuales requieren la organización interdisciplinaria de la enseñanza.

43. El Estado debe garantizar el financiamiento de las universidades públicas, asignando por lo menos el 6% del Presupuesto General de la República para el conjunto de las universidades del país. Así mismo debe crearse el Fondo de Investigación y Desarrollo Científico y Tecnológico a cargo de la Asamblea Nacional Interuniversitaria con la finalidad de otorgar recursos para la investigación y el desarrollo científico, tecnológico y humanístico.

44. Asimismo, el Estado debe garantizar el bienestar estudiantil, traducido en facilidades de vivienda, salud y alimentación para los estudiantes de bajos recursos económicos.

45. En el marco de un proyecto de desarrollo independiente y su correspondiente proyecto educativo, las universidades deben gozar de autonomía para aprobar sus estatutos y reglamentos, organizar facultades, elaborar currículos, disponer de sus rentas, generar sus propios recursos. El recinto universitario es inviolable, y no se podrán efectuar investigaciones o registros sin permiso de la autoridad universitaria o sin mandato judicial, salvo flagrante delito o inminencia de su comisión.

46. Para hacer realidad la Nueva Universidad se requiere construir un amplio movimiento por la Reforma Universitaria el mismo que debe impulsar el debate y la movilización ciudadana. Su plasmación se realizará con una Nueva Ley Universitaria, los Estatutos Universitarios y sus reglamentos.







**F E**  
**FEDERACION DE ESTUDIANTES**  
**NUEVAS ELECCIONES**  
*NUEVO*

# CAPÍTULO IV

## ROL DE LOS COMUNISTAS EN EL FRENTE EDUCACIONAL

“En sociedades como la nuestra, los trabajadores en la Educación, por su ubicación y distribución geográfica y social sus tradiciones de organización y lucha, su presencia partidaria, deben cumplir un papel de liderazgo popular, sindical, comunitario, local, regional y nacional, a condición de asumir en la teoría y en la práctica, la alternativa revolucionaria del proletariado, convirtiéndose en cantera de centenares de militantes comunistas para la agitación, propaganda, organización y trabajo intelectual y cultural del partido y la revolución”.

*ICE. X Pleno del Comité Central: “Construir el Partido en el Frente Educacional”.*

“Todos tenemos el deber de sembrar gérmenes de renovación y de difundir ideas clasistas”.

*J.C Mariátegui*

## **I. LA LUCHA POR EL SOCIALISMO EN EL TERRENO EDUCATIVO**

Como bien se ha reafirmado en el Partido, el problema de nuestra época sigue siendo: capitalismo o socialismo. En tal sentido la lucha por reformas no nos debe hacer perder de vista el horizonte socialista que tenemos como comunistas. La verdadera emancipación de los hombres y mujeres, la conquista del pan y la belleza, como decía el Amauta, solo serán posibles con el socialismo y; la lucha por reformas debemos asumirla como formas de acumulación o caminos que nos aproximan a este gran objetivo.

En el terreno educativo los comunistas, en el presente período, luchamos por una reforma educativa, un Proyecto Educativo Nacional articulado al Proyecto Nacional de Desarrollo Independiente. Todo esto en el marco de la táctica general del Nuevo Curso. Ello tendrá sentido si lo asumimos desde nuestra visión socialista, en tanto la nueva escuela, el acceso universal a la enseñanza, las condiciones materiales que garanticen un pleno ejercicio de sus facultades a los educandos, la planificación de la educación en concordancia con las necesidades del país, sólo se realizarán, a plenitud, en el socialismo.

Los hombres y mujeres miembros del Partido en el sector educación deben asumir en primer lugar su papel como conductores políticos y luchadores por el socialismo, asumiendo que esta lucha se da en el terreno de las ideas, en la esfera política y en el movimiento de masas. La lucha de ideas cobra especial importancia en

el terreno educativo, en tanto éste es un poderoso vehículo que trabaja en la mente de la gente, por medio del cual se transmite y reproduce la ideología dominante.

## **II. PROBLEMAS IDEOLÓGICOS Y POLÍTICOS A SUPERAR**

### **EL ESPONTANEÍSMO**

En los últimos años, nuestro Partido ha venido incidiendo en el enorme peso que tiene en su accionar el espontaneísmo, en su versión radical-economicista y gremial- abstencionista, que se traduce en “la resistencia a desarrollar política abierta de masas, a actuar políticamente desde la organización política, a construir Partido a interesarse por él y por la izquierda, a romper con el atrincheramiento gremial o frentista, mediante lo cual se subordina la dirección y dinámica partidaria a las urgencias del movimiento (...). Asumir este reconocimiento es responsabilidad del propio Partido, sus dirigentes, su estructura de arriba, abajo. No es responsabilidad de los gremio o frentes, sino de los comunistas, que trabajamos en ellos y que mayormente actuamos como asépticos y acomedidos voceros de sus permanentes ansias reivindicativas, más que como sus conductores y organizadores políticos y revolucionarios”. [24]

Ello no hace sino confirmar que, en el frente

educacional, como en todo el partido, la contradicción principal se da entre el partido revolucionario que buscamos construir, con el persistente espontaneísmo y sus secuelas.

## **EL ABSTENSIONISMO POLÍTICO: EXPRESIÓN ECONOMICISTA DEL ESPONTANEÍSMO**

El peso muerto del espontaneísmo, recorre todas las articulaciones de nuestro Partido; ello explica en lo fundamental el porqué, habiendo estado presente y de forma gravitante en las más grandes contiendas sociales en las últimas cuatro décadas, nuestra construcción como alternativa política en esas mismas masas que lideramos en sus luchas reivindicativas no ha tenido un carácter permanente y sostenido; explica también el porqué no hemos podido mantener el auge y protagonismo ni la mística alcanzados en determinados momentos.

Esto seguirá siendo así mientras no se entienda a cabalidad el rol del Partido, de los comunistas, particularmente en un sector social sumamente dinámico como el educacional, de presencia nacional, de enorme potencial, que no es suficientemente aprovechado para predicar ideología revolucionaria, socialista, progresista y de izquierda. El partido así pierde, en lo fundamental, la oportunidad para actuar como conductor y organizador político de masas, a partir de un sector clave que, por sus características y

las del país, debiera ser un eje promotor y articulador mucho más gravitante de las corrientes de cambio y cantera estratégica del socialismo.

Con las excepciones y avances del caso, nuestra visión de comunistas, en este y otros frentes, se queda muchas veces agotada en el conservadurismo radical gremial, petrificado en el movimientismo y el reduccionismo de la lucha de clases a la sola acción directa y económica, muy convencidos que la misión política revolucionaria, última y suprema es “controlar”, más de las veces utilitariamente, los gremios y que, por lo tanto, las tareas y obligaciones políticas son para “los políticos” del Partido y no para los que militan en el gremio.

Ya el VII Congreso Nacional del partido, advirtió que: “El socialismo no niega la importancia del elemento espontáneo. La experiencia peruana indica reiteradamente la potencialidad del movimiento espontáneo de las masas, su fuerza, pero también advierte sobre sus límites, que casi nunca escapan de los marcos del sistema económico y social existente”. De allí la justeza de la afirmación leninista de que, “todo lo que sea inclinarse ante la espontaneidad del movimiento obrero, todo lo que sea rebajar el papel del “elemento conciente”, el papel de la social democracia (léase Partido Comunista), equivale con absoluta independencia de la voluntad de quien la hace a fortalecer la influencia de la ideología burguesa sobre los obreros”. [25]



## **EL REDUCCIONISMO DEL “FRENTE EDUCACIONAL” DEL PARTIDO**

Nuestro Partido, en consonancia con su concepción de clase de la Educación, debe superar la visión estrecha de anclar a ésta en la sola educación básica y su gremio. La superación de esta limitación, restrictiva y unilateral, contenida en alguna medida en la ICE, debe ser el primer gran paso. Partiendo de la necesidad de entender que la línea educacional del Partido es para todo el Partido, el sector debe articularse en torno a referentes únicos nacionales como: La lucha por el socialismo, la estrategia de la revolución democrático – nacional, el Nuevo Curso y el Proyecto de Desarrollo Nacional: Proyecto Educativo y Reforma Educativa democrática, patriótica y descentralista: modelo pedagógico peruano y reforma curricular progresista y alternativa que permita la disputa ideológica en cada aula en todos los campos; recuperación de la educación pública como política prioritaria de Estado: 6% del PBI como presupuesto para la Educación Pública; Comisión de la Verdad en Educación y señalamiento de la responsabilidad histórica y concreta de su crisis, en las clases y gobiernos que han manejado el país; mejora sustantiva de las condiciones de estudio y trabajo para los estudiantes, docentes trabajadores del sector educación.



## **EL BUROCRATISMO FORMALISTA**

No es posible achacar a Patria Roja, ausencia de creación y aportes teóricos a la vida política y gremial nacional; la tenemos en buena cantidad e innegable calidad; el drama es que, hasta aquí, no hemos podido pavimentar un camino práctico y eficaz para convertirla en acción política y organizada de masas, de unir en un solo haz al conjunto del Partido. En octubre del 2003, señalábamos crítica y autocriticamente que, “si por propuestas, orientaciones, alternativas e iniciativas políticas, educativas y pedagógicas, como precisiones y políticas específicas para generar un viraje en el tipo de conducción gremial existentes, no es posible acusar carencias; entonces, ¿Qué impide al Partido avanzar en acabar con el espontaneísmo, matriz del gremialismo, el abstencionismo y el individualismo anarquista? ¿Qué lo frena para dar el gran salto en calidad en éste y otros frentes en los cuales influye o dirige?”.

“Si la línea y las políticas están dadas, entonces su desarrollo, aplicación y seguimiento, dependen de la decisión y voluntad política de la dirección central, de los comités y de todos y cada uno de sus militantes. No avanzaremos más de lo logrado, si no existe la decisión del Comité Central y de cada comité, de “comprarse el pleito” en esta campaña, como de cada cuadro de desplegar su conocimiento y sabiduría en esta tarea impostergable; en una palabra, si el Partido no asume su rol de vanguardia, conductor y organizador, seguiremos acumulando diagnósticos acertados, alternativas y

políticas enjundiosas, pero que seguirán quedándose en los anaqueles y terminarán asfixiándose en la formalidad rotunda de los papeles y de los acuerdos”.[26]

### **III. LA “TRIPLE ACUMULACIÓN”: LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA ES INTEGRAL**

El VII Congreso de nuestro Partido, examinando las características del nuevo período, tendencias, correlaciones, desafíos y oportunidades, asumió con claridad la disputa de la hegemonía a la reacción y al conservadurismo, sistematizando la asunción concreta de la lucha de clases en sus vertientes: ideológica, política, económica y social. Ordenó dar batalla de manera integral, disputando la correlación de fuerzas de manera sostenida y radical, para acumular fuerzas estratégicas a través de la disputa en esos tres escenarios, e ir debilitando la hegemonía del imperialismo y las clases dominantes. En ese marco, los comunistas del sector Educación, debieran entender la enorme potencialidad de su presencia como difusores de ideología, educación y cultura, propuestas políticas programáticas y articuladores de la lucha social, habida cuenta de la presencia nacional de los sectores sociales en los que desarrollan su labor.

Sin embargo, al espontaneísmo de nuestro trabajo partidario, se suma la dispersión y el trabajo parcelario en el sector; al punto de no estar eslabonado a un solo referente político, general, educacional, ni a una

plataforma general unitaria, ni plan concreto alguno. Esta limitación y estrechez de miras viene de atrás, al punto que, cuando hablamos de Educación, Reforma o Proyecto Educativo, casi siempre lo reducimos a la educación básica y al sindicato del sector, el SUTEP. Hacemos abstracción, no sólo de la transversalidad del fenómeno educativo, sino que olvidamos el rol de los estudiantes de todos los “niveles”, de la Educación formal básica, superior y la universitaria y terminamos olvidando al conjunto de camaradas docentes, trabajadores y gremios allí existentes. A lo sumo, seguimos creyendo que el “frente educacional”, ha de ser suma de los gremios o sindicatos actuantes que debe ser “construido” para coordinar acciones gremiales contingentes; no se le considera como la articulación de los comunistas con otros sectores coincidentes, en torno a propuestas políticas educativas o culturales nacionales. No es casual que el tema del Proyecto Educativo Nacional casi es un asunto privativo de los comunistas que trabajan en el SUTEP, es decir en la educación básica, en tanto esa propuesta casi no existe en las preocupaciones y banderas de los demás sectores.

#### **IV. LA LUCHA POR LOS CONTENIDOS Y EL CURRÍCULO ALTERNATIVO, TAREA INSOSLAYABLE EN LA DISPUTA POR LA HEGEMONÍA**

- Sin descuidar la lucha económica, gremial y concreta es necesario enrumbar nuestros esfuerzos a socavar la hegemonía ideológica y educativa

reaccionaria, disputando los contenidos y objetivos, en programas y currículas, textos, íconos y valores; es decir, ubicarnos correctamente para enfilar nuestras baterías en el objetivo principal de todo sistema y reforma educativa: los contenidos y objetivos, además de las llamadas competencias. En tanto, “la educación, como herramienta ideológica, en una sociedad como la nuestra no es sino un instrumento usado por las clases dominantes para reforzar su dominación política”, los marxistas no podemos confundir medios o instrumentos, con fines y objetivos; por eso, en el tema educativo, sin dejar de lado los asuntos presupuestarios y administrativos, de suyo importantes, debemos indagar y reflexionar siempre, sobre qué se enseña, y qué se aprende, como cuestión de fondo, sobre todo en la educación formal, sea para consolidar el sistema de opresión y explotación, o para socavarlo, según la clase que la implementa. Ello nos obliga a prestar mayor prioridad a este tema, empezando por retomar con fuerza los avances referidos a los lineamientos de modelo pedagógico peruano y reforma curricular.

- El partido en general y los comunistas en el sector educación en particular, debemos de terminar convenciéndonos que, a la hegemonía ideológica educativa, reforzada por la ofensiva neoliberal y su reforma educativa, no la vamos a socavar ni revertir, si no asumimos a plenitud nuestra razón de comunistas y entendamos que: “Toda conducta rutinaria, conservadora, gremialera y sectaria, juega a favor del enemigo. Hay que decidirse a dar debate, a sacar

nuestras propuestas de las gavetas, los archivos y de los muros del gremio y del limitado espacio de los que alcanzan a escucharnos en nuestras asambleas y seminarios. Cancelemos el conservadurismo sectario y mediocre; decidamos a salir de la marginalidad para ingresar de lleno a la política en grande, sin temores cobardes; demostremos ahora que somos superiores, que las alternativas se construyan en las masas, conquistando su conciencia convenciéndolas de la certeza de nuestras propuestas”

## **V. EL ROL FUNDAMENTAL DE LOS COMUNISTAS**

Teniendo en cuenta que, “El Partido se ha trazado, como misión estratégica la conquista del poder por métodos revolucionarios para transformar radicalmente la sociedad peruana, construir el socialismo y el comunismo, la estrategia del partido es la revolución democrático popular en camino ininterrumpido al socialismo”[27] y consiguientemente, “La construcción de la sociedad socialista presupone un largo proceso histórico para su desarrollo, perfeccionamiento y culminación, y será la continuación ininterrumpida de la revolución democrática, nacional y popular”[28] cuyos “cimientos se forjan desde ahora con la incorporación consciente de los trabajadores a la lucha, su educación en los valores del colectivismo, la solidaridad, el internacionalismo, la actitud comunista ante el trabajo, y la vida”[29], en el actual período de la lucha de clases el rol fundamental de los comunistas y del Partido en su

conjunto, para éste y otros sectores, no es sino, “la construcción del partido, el crecimiento constante de su influencia ideológica, política y cultural en el Frente Educacional y la afirmación de la más amplia y consistente corriente democrática, patriótica, de izquierda y socialista, capaz de disputar y ganar la hegemonía educativa a la reacción y al conservadurismo, de prefigurar la educación y la escuela del futuro, y de contribuir con la lucha, organización y cualificación de las fuerzas populares por el cambio y el socialismo en nuestro país”.

En su oportunidad, el VII Congreso de nuestro partido, reconocía autocríticamente el defecto de nuestro trabajo en este frente, al haber reducido su labor al ámbito sindical, perdiendo de vista la singularidad del trabajo, particularmente de los maestros y estudiantes, “sobre todo, en la construcción del Partido en el seno de los trabajadores en la Educación”, por lo que, concluye, “Necesitamos contar con cuadros y militantes que se orienten políticamente y sepan aprovechar todo el potencial que representan, por la singularidad de su labor en la esfera educativa, ideológica y cultural y por sus vínculos directos con la juventud y las masas. Las potencialidades que representan los maestros, y en general la educación nacional, para la forja de una nueva conciencia democrática, patriótica y progresista en las nuevas generaciones, es enorme. Pero estas potencialidades no han sido aprovechadas, sino descuidadas”.[30]

“Ello significa corregir en la militancia, concepciones y

conductas liberal burguesas y pequeño burguesas, afirmando en su lugar la conciencia comunista, colectivista, solidaria, dialéctico — materialista. Sin construcción ideológica y política consistente será imposible dar el salto en calidad que necesitamos y superar errores de espontaneísmo, empirismo, burocratismo, la visión sindicalera del trabajo. Esa es la única manera de dar un viraje “convirtiéndose en cantera de centenares de militantes comunistas para la propaganda, organización y trabajo intelectual y cultural del Partido y la revolución”.[31]

Los docentes y estudiantes comunistas están ubicados en una posición estratégica y privilegiada, siempre y cuando asuman a plenitud y solvencia su rol para disputar, socavar la hegemonía ideológica, pedagógica y cultural de la reacción y el conservadurismo. Para que ello ocurra y sin dejar de tener en cuenta a los más diversos factores que influyen desde el conjunto de la sociedad para afirmar la educación hegemónica, ni dejar de lado su derecho a la lucha por mejores condiciones de vida, trabajo y estudio, deben de entender que el aspecto central de su disputa estratégica se situará en el campo de las ideas. Los comunistas, y el magisterio sindicalista no pueden seguir siendo sólo aguerridos combatientes en las calles, por un lado, mientras que, por el otro, son pasivas y enajenadas correas de transmisión de la ideología, educación y cultura reaccionaria en las aulas escolares y campus universitarios, que es, al fin y al cabo, lo que más interesa a las clases dominantes para perpetuar su

ideología y educación, como herramientas que sueldan o refuerzan su dominación política y económica.

La propuesta del Proyecto Nacional de Desarrollo que tenga como soporte básico el Proyecto Educativo Nacional y una Reforma Educativa de nuevo tipo, cuya visión prospectiva y estratégica, postule un nuevo modelo educativo donde la educación pública, universal, gratuita, pertinente y de calidad como política de Estado, sea la respuesta alternativa a la crisis de la educación peruana, debe ser el referente político que uniformice al conjunto del partido y el actuar de los comunistas de todo el sector. Los comunistas debemos asumir la lucha o disputa ideológica concreta y directa por otros contenidos en la educación, por nuevos currículos y por otro modelo pedagógico.

## **VI. LAS TAREAS DE LOS COMUNISTAS DEL SECTOR EDUCACIÓN**

Definido el rol central de los comunistas del sector, consiguientemente, “las tareas permanentes de la militancia del partido en el frente educacional son construir el partido en el lugar y en los sectores de masas donde se encuentren; educar, organizar y levantar a las masas a la lucha. Desarrollar con audacia, iniciativa y responsabilidad las tareas políticas trazadas por el partido”.<sup>[32]</sup> Es necesario perfilar su sesgo y desempeño concreto como sujetos o agentes en la educación formal; en tanto, más allá de sus dinámicas y



labores diferenciadas, resulta obvio que todos ellos y de conjunto tienen que articularse en torno a la política general del Partido, a su estrategia general, a su táctica del nuevo curso y por ende a un solo referente educacional nacional alternativo. Caso contrario, la dispersión y el espíritu de parcela, seguirá siendo una ventaja que se le otorga a la hegemonía reaccionaria.

Para ello, es necesario tengan en cuenta sus tareas básicas:

**TESIS 1:** Tendrán como vértice de sus propuestas de reformas, o cambios en su sector, al PROYECTO EDUCATIVO NACIONAL. Ello dará horizonte a sus batallas, contenido programático a sus esfuerzos y evitará la dispersión, el desperdicio de oportunidades y hasta la disparidad de alternativas entre comunistas de un mismo nivel.

**TESIS 2:** Asumirán, una sola propuesta de reforma educativa, patriótica, democrática y descentralista, con objetivos, metas, principios únicos, orientados a reafirmar la educación como derecho humano, el rol del estado y la Educación Pública Universal, gratuita y de calidad.

**TESIS 3:** Pondrán especial énfasis, en los contenidos y en la lucha por el currículo alternativo, en la disputa en cada aula o campus por los contenidos programáticos, objetivos, textos y valores; lucha fundamental contra la

hegemonía ideológica reaccionaria y el espontaneísmo economicista en la lucha gremial, que limita la lucha contra la ideología, educación y cultura reaccionaria, promotora del conformismo y la enajenación de clase.

**TESIS 4:** Los comunistas del sector, serán los primeros en información y rendimiento académico; cumplidores eficientes de su trabajo, los más capaces en el campo de las ideas y propuestas; los abanderados de la calidad y de la forja de miles de cuadros científicos, técnicos y políticos que necesita nuestro país para su desarrollo y transformación revolucionaria; también los mejores en la organización, conducción y lucha gremial. Levantarán siempre, las banderas de mejores condiciones de trabajo, presupuesto y estudio; serán los mejores en la forja y defensa de la unidad de los trabajadores, los estudiantes y el pueblo, pugnarán siempre para que las masas que dirigen ensanchen su espíritu y se eduquen, “hasta que se convierta en espíritu de clase”.

## **VII. PERFILES DE LOS COMUNISTAS EN EL SECTOR EDUCACIÓN**

### **EL DOCENTE COMUNISTA**

Nuestra Estrategia para toda esta etapa tiene como objetivo ganar la hegemonía ideológica, política y cultural en el seno del magisterio, atraer a la mayoría de sus integrantes

a las tareas democráticas, patrióticas y de justicia social, y construir una vanguardia socialista fuertemente implantada entre los maestros, sobre todo de generación intermedia y nueva, haciendo esfuerzos por acrecentar nuestra influencia en el seno de los estudiantes de las facultades de educación y de los institutos pedagógicos y tecnológicos. Esto implica construir el Partido y el MNI fuertemente arraigados en el seno de los maestros. En esta estrategia se inscribe, también, la lucha por influir, orientar y organizar a los estudiantes y a los padres de familia, siguiendo los métodos más apropiados. (PCdelP. "La Lucha por la Hegemonía en el Frente Magisterial. 2003)

**TESIS 5:** "El perfil del maestro comunista debe estar en concordancia con su misión revolucionaria. Requerimos maestros comunistas con una sólida formación teórica y una práctica acorde con su formación marxista – leninista y revolucionaria, cuadros y militantes ligados a los problemas del pueblo y de las masas; conocedores de la realidad del país, sensibles a la situación de los oprimidos; profesionales capaces en la ciencia y el arte de enseñar y educar; buscadores incansables de la verdad objetiva; respetuosos de las personas y de sus derechos; militantes permanentes de la lucha por la justicia social; cuadros y militantes que hagan de la profesión docente un permanente ejercicio de difusión, propaganda, educación y organización de las masas, en el Partido y en las organizaciones naturales de ellas propiciando su politización democrática y revolucionaria." (Cap. V. 1.2 de la ICE)

**TESIS 6:** Los maestros en el Perú juegan un importante papel como articuladores sociales; están diseminados en los más alejados rincones de la patria, en contacto permanente no sólo con sus alumnos, sino también con los padres de familia y la comunidad en general. Como ningún otro sector, el magisterio está en condiciones de influir en los diversos sectores sociales. Los comunistas debemos valorar estas potencialidades y hacer que los maestros jueguen el papel de agentes para el cambio, sean portadores de las nuevas ideas, de la concepción científica del mundo, se conviertan en el eje articulador de los sectores que aspiran a cambios de fondo en el país. El maestro comunista tiene como una de sus principales tareas influir en sus colegas, motivarlos, enseñarles con el ejemplo en qué consiste el nuevo papel del maestro peruano; ganarlos a la lucha y al clasismo, a la izquierda, al Proyecto socialista.

**TESIS 7:** Enseñará con el ejemplo, y será un referente para sus alumnos y la sociedad; ha de tener en cuenta siempre que estamos postulando a un nuevo tipo de hombre, por lo que cultivará valores que hagan de él un docente íntegro, solidario, humano, conocedor de la historia, con sentido de identidad nacional, cultura, tradiciones, costumbres y creencias comprometido con las aspiraciones, organización y lucha del pueblo.

o especialidad, será el referente del nuevo docente que postulamos; deberá cultivar un perfil profesional, capaz de dirigir con solvencia el proceso de aprendizaje, justo y democrático, capaz de experimentar y crear, y cuya norma intachable logre afirmar valores y conductas en sus estudiantes e insertarlos en el proceso social con una actitud transformadora, solidaria y responsable; deberá asumir una práctica crítica y alternativa ante el currículo, textos y programas oficiales; estará siempre preocupado por su formación cultural, pedagógica, especializada y autodidacta.

**TESIS 9:** Tenderá, siempre a la calidad en su formación y capacitación; entendiendo que ello no se termina en los centros de formación, sino que continúa en la escuela y en el necesario proceso de autoformación en la necesaria labor de investigación e innovación y en la vida misma. El docente comunista no puede ahogarse en el marasmo del anquilosamiento y el conservadurismo; menos en la difusión de la verdad "oficial", conservadora y reaccionaria, ello es una traición a sus alumnos y a su razón de ser comunista.

**TESIS 10:** Construirá una nueva cultura y perfil del docente peruano, capaz de predicar y practicar una conducta moral intachable, tener siempre en cuenta que se debe a sus alumnos y a la comunidad; estar abierto a lo nuevo e innovador, a la crítica constructiva de su labor y recusar cualquier atisbo de autoritarismo e

intolerancia. Es decir, el nuevo maestro, que buscamos formar los comunistas, “será democrático, justo, crítico, honesto, patriótico, laborioso y capaz; comprometido con el pueblo y con la búsqueda del cambio y la justicia social”. [33]

**TESIS 11:** Dará más dedicación y prioridad al trabajo con la mujer docente en su formación, organización y desempeño. El trabajo de promoción y orientación de la mujer docente debe impulsarse con más fuerza, dotándole de más elementos de formación política y relacionando el problema de género con la coeducación. Concentrar la mayor atención en las maestras jóvenes. Los trabajos que viene haciendo su sindicato son importantes, sin embargo, son todavía deficientes y se necesita perfeccionar su organización y las metas que se propone alcanzar. Ello implica dar prioridad a la continuidad y cualificación antes que a la cantidad y espontaneidad. [34]

## **EL ESTUDIANTE COMUNISTA**

**TESIS 12:** Será el referente del nuevo joven del estudiante de educación básica y/o superior que los comunistas postulamos, tanto en su conducta solidaria y capacidad para actuar en colectivo, como por su dedicación, rendimiento académico concreto, proyección social mas allá de las aulas; en ello, deberá ser siempre un ejemplo a seguir. Será primero en la organización, protesta y propuesta social y política,

pero también buscará exhibir un rendimiento óptimo y formación académica, especializada, cultura general solvente y de calidad.

**TESIS 13:** Buscará organizar o influir en sus compañeros y construirá la más amplia corriente patriótica, progresista y de izquierda, capaz de afirmar la lucha alternativa, y disputar con éxito la hegemonía ideológica, educativa, cultural y gremial al conservadurismo; cultivará en él mismo, una conducta responsable y espíritu crítico, reflexivo, democrático y participativo, solidario y alternativo.

**TESIS 14:** Asumirá una actitud crítica y alternativa ante los contenidos de la educación oficial que se imparte en textos, programas y currículos. Al igual que los docentes comunistas y en unidad y coordinación con ellos, se organizarán política y gremialmente, e igualmente, articularán la lucha por una reforma curricular y la necesidad de un modelo pedagógico peruano, a fin de dar batalla y disputar la hegemonía ideológica.

**TESIS 15:** Será el forjador de la unidad más amplia de los estudiantes y buscará siempre ser su alternativa confiable de conducción, a fin de encabezar con éxito sus demandas inmediatas más sentidas, pero no se quedará anclado en ese horizonte; deberá, también, como político comunista, ir más allá de la protesta

contingente, para sembrar en las masas, la propuesta política socialista, revolucionaria.

**TESIS 16:** Construirá Partido, izquierda y la articulación gremial en todos los niveles estudiantiles, no sólo en el universitario, sino en la educación básica, básica alternativa, superior no universitaria, e institutos pedagógicos, articulando sus propuestas y luchas con los objetivos y tareas históricas y concretas del pueblo peruano.

### **EL TRABAJADOR COMUNISTA**

**TESIS 17:** Teniendo en cuenta que los trabajadores administrativos y de servicios del sector son un soporte fundamental del aparato formal del Estado es esa área, los comunistas deben ser un referente de la administración educativa de nuevo tipo, democrática, honrada y eficiente, como eje insoslayable del sistema educativo nacional postulado por la reforma educativa democrática, patriótica y descentralista.

**TESIS 18:** Disputará la hegemonía ideológica, política y moral al conservadurismo y clientelaje que ponen en práctica las clases dominantes, para lo cual construirá Partido e izquierda en el seno de los trabajadores; y en los centros educativos de los diversos niveles lo hará integrándose con la docencia y el estudiantado comunista.



trabajadores; se cualificará profesional y sindicalmente y será el abanderado de las luchas por mejores condiciones de vida y trabajo y por la realización del socialismo.



*Horacio Zeballos y Rolando Breña  
Pantoja*



Sutep: El Ejecutivo busca dividir a los profesores del país. *Gestión*

# CAPÍTULO V

## NUEVA VISIÓN DEL SINDICALISMO Y LOS GREMIOS EN EL SECTOR EDUCACIÓN

“En la enorme tarea de cambiar estamos comprometidos todos; se ha avanzado en ello, más no lo suficiente, ni en la dimensión que las condiciones y retos se han venido presentado. Es hora, entonces, que actuemos con más decisión y firmeza, con porfía y convicción, porque en la concreción del viraje está cifrada la existencia futura de nuestro Partido. O cambiamos o morimos, esa es la cuestión”.

*“Concretar ahora las tareas del viraje”*

*CONAE. Marzo 2005*

### I. INTRODUCCIÓN

Desde la realización del V Congreso de nuestro Partido en 1984, hasta ahora, ha corrido mucha agua bajo los

puentes; se ha escrito y resuelto formalmente y en el papel, la contradicción existente entre las enormes posibilidades que se abrían en los nuevos escenarios para construirnos como alternativa democrática y revolucionaria por un lado, y por el otro, la capacidad de nuestro partido para dar el gran salto, crecer en el más integral sentido de la palabra y ser capaz de conducir el enorme sentimiento de cambio de las mayorías nacionales, no sólo de modelo, sino de la vieja República, y del viejo sistema.

Nadie puede negar la presencia de nuestro Partido en el movimiento social y sus luchas; tampoco de la riquísima experiencia allí acumulada, menos del ingreso con diversa fortuna, en la lucha política concreta, menos aún del sacrificio demostrando por la gran mayoría de militantes y cuadros allí destacados, ni la calidad de los diagnósticos y propuestas teóricas para cada período. Sin embargo, es una realidad que la forma como hemos venido dirigiendo los gremios resulta agotada. Junto a la necesidad de superar el burocratismo, el economicismo y otros errores y limitaciones señalados, se hace necesario actualizar el sentido del sindicalismo clasista para afrontar los nuevos retos que la realidad impone a la lucha de los trabajadores.

## **II. SINDICALISMO CLASISTA**

El sindicalismo clasista en nuestro país, como concepción y articulación concreta, nace con el Amauta JC Mariátegui. La genialidad de sus aportes, más allá de las limitaciones de su tiempo, tienen, en lo fundamental, plena vigencia. Definió su principio fundamental, su



carácter de frente único, su orientación y la lucha por la hegemonía a su interior magistralmente, al señalar que, "El sindicato no debe exigir de sus afiliados, sino la aceptación del principio clasista. Dentro del sindicato caben así los socialistas reformistas, como los sindicalistas, así los comunistas como los libertarios. El sindicato constituye, fundamental y exclusivamente un órgano de clase. La praxis, la táctica, dependen de la corriente que predomine en su seno. Y no hay que desconfiar del instinto de las mayorías. La masa sigue siempre a los espíritus creadores, realistas, seguros, heroicos. Los mejores prevalecen cuando saben ser verdaderamente los mejores".[35]

El Amauta, desde el principio, zanjó con el espontaneísmo economicista, y predicó contra el radicalismo huero, gremialista, tan contrarios al cultivo del "espíritu de clase"; así nos recuerda que, "Un proletariado sin más ideal que la reducción de las horas de trabajo y el aumento de los centavos del salario, no será nunca capaz de una gran empresa histórica"[36], es decir, se refería duramente al cultivo "en las masas de una mentalidad sanchopancesca y un espíritu poltrón".

Para José Carlos, estaba claro que los trabajadores, en su mayor parte, "tienen sino, un espíritu corporativo o de gremio. Este espíritu debe ser ensanchado y educado hasta que se convierta en espíritu de clase"[37]. Pero, igualmente nos advierte que para que ello ocurra, "lo primero que hay que superar y vencer, es el espíritu anarcoide, individualista, egoísta, que además de ser profundamente antisocial no constituye sino

exasperación y la degeneración del viejo liberalismo burgués”; en tanto, “la conciencia de clase no se traduce en reclamaciones huera y estrepitosas”, ni en “protestas de internacionalismo delirante y extremista”, ni en la expresión “atiborrado de revolucionarismo libresco”.

El sindicalismo clasista es, pues, frente único, conducción y educación, es adhesión a principios y acción práctica en defensa de los intereses inmediatos de los trabajadores, pero es, a la vez, obligación de ensanchar el espíritu gregario primario de los trabajadores, para que asuma concientemente su rol de clase y ser capaz de llevar adelante la “gran empresa histórica”, la justicia social, el cambio y el socialismo. La radicalidad del sindicalismo clasista reside no sólo en unir a la clase y llevarla a la confrontación por demandas contingentes, sino en su capacidad de aprovechar los “destellos” de conciencia política, para rebasar los linderos de la lucha económica y tornarla conciencia de clase, en adhesión política alternativa. Su radicalismo no reside, entonces en la sonoridad de los gritos de agitación, ni en la agresividad de los adjetivos e insultos, ni en el grado de “sentimientos a intereses negativos, destructores, nihilistas”; todo lo contrario, en tanto “el espíritu revolucionario, es espíritu constructivo”.

### **III. GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL Y VIGENCIA DEL CLASISMO**

Desde hace dos décadas, se han acelerado cambios en las correlaciones económicas, sociales y políticas en

nuestro país. El movimiento sindical de hoy no es más el mismo, tanto en extensión y calidad como en la gravitación en la vida política de nuestro país. El modelo neoliberal, para imponerse, requería arrasar con el sindicalismo; lo hizo quebrando lo fundamental del aparato productivo y aplicando la llamada “flexibilización” laboral, con lo que lanzó al desempleo y al desamparo gremial y legal a cientos de miles de trabajadores; ello se facilitó por el derrumbe de la izquierda, los errores en la conducción sindical y el pretexto a la represión, facilitado por la irracionalidad de Sendero Luminoso.

Nuestro VI Congreso Nacional, al reconocer que el movimiento de izquierda, revolucionario y popular había sufrido una severa derrota, trazó la tarea de reconstruir la izquierda y el movimiento popular, el sindicalismo incluido. Hoy en pleno siglo XXI, la lucha por la hegemonía se da en nuevos escenarios y nuevas condiciones en lo internacional y nacional; situación que estamos obligados a tener en cuenta para reconstruir el movimiento sindical. Nuestro VII Congreso Nacional, además de zanjar con el espontaneísmo abstencionista, trazó la política de la “triple acumulación”, como manera concreta de disputar la hegemonía aplicando la práctica de la lucha de clases en sus expresiones ideológicas, políticas y sociales.

Los sindicatos están obligados a rediseñar la visión de su existencia, así como replantear sus métodos y estilos de construcción y dirección. El clasismo está obligado a entender lo que significa la adhesión integral al principio

universal de la lucha de clases y que la forja del “espíritu de clase” jamás se producirá, si la reducimos a la sola práctica de la lucha directa económica abandonando la disputa en ideas y las propuestas programáticas. Mucho menos, si se trata de la práctica de los comunistas en el sector educación. Ambos aspectos son necesarios, no es correcto olvidar uno u otro. Por eso el VII Congreso, examinando la situación de conjunto y resolviendo la necesidad de cambiar nuestro actuar en el movimiento sindical, situó las tareas en este frente bajo la consigna de ¡A NUEVOS TIEMPOS, NUEVAS RESPUESTAS!

José Carlos Mariátegui en su artículo “Admonición por el 1ro de Mayo” nos señala el derrotero para sacar del pantano del economicismo ventral a la práctica sindical, al ubicar a los comunistas en su verdadero rol; en tanto, son ellos, los que “trabajan por el advenimiento de una sociedad nueva, los que todo el año disciplinada, obstinadamente, combaten por el socialismo; no los que en esta u otra fecha sienten un momentáneo impulso de motín o asonada”. Pero no sólo permanencia en la prédica de clase, socialista, sino en la PROPUESTA ALTERNATIVA, es decir, no sólo absolutizando unilateralmente la acción directa económica; el Amauta reclama sentido de responsabilidad, al cual sólo es posible elevarse “en la medida en que rompa con el individualismo anarcoide, con el utopismo explosivo e intermitente de los que antes, guiando a veces las masas, se imaginaban que se les conduce hacia un orden nuevo con la sola virtud de la negación y la protesta”. [38]



Requerimos, entonces acabar con la visión estrecha del espontaneísmo, ubicarnos en el nuevo escenario, afirmarnos en el principio clasista, no quedarnos únicamente en el opositorismo, sino incursionar con solvencia y audacia en el campo de la propuesta, en la disputa en el campo de las ideas, de la cultura, la educación. Es totalmente cierto y principista que el clasismo no renuncia jamás a la lucha directa como acción de masas, sus protestas y demandas, pero no es correcto reducirlo todo a la sola lucha por el pliego de reclamos y la reducción de la lucha de clases al ritual de la huelga o el paro. La acción directa no excluye la lucha política y de ideas. Allí debemos predicar clasismo, socialismo, y organizar políticamente a los trabajadores.

#### **IV. CONSTRUIR EL FRENTE EDUCACIONAL DEL PARTIDO**

La comprensión de la necesidad de superar el trabajo parcelario del Partido en el sector educacional debe tener resultados concretos. Hasta ahora lo fundamental del interés partidario se ha concentrado, históricamente, en la educación básica y su sindicato, el SUTEP. Lo cual no sólo es incorrecto, sino ilógico y anacrónico. La misma ICE, con todo lo que significa para el Partido, centra su enfoque histórico y tarea en ese sector, ignora en cierto sentido a los otros, propiciando con ello políticas, alternativas y acciones parcelarias, inconexas y sin un referente político nacional y único.

Una expresión de ello es, por ejemplo, el tratamiento de la táctica del Nuevo Curso, en tanto para algunos sectores y sus correspondientes gremios, tal tarea política, no aparece ni por asomo. No existe. La realización de la ICE, su articulación en torno a ella al conjunto del Partido y de los comunistas de todos los sectores de la educación, es ya un avance que hay que afirmar y que, de concretarse, ella va a incidir en el cambio del manejo de los gremios de todo el sector.

El VII Congreso, la ICE, el IV Pleno, otros eventos y orientaciones partidarios no se quedaron en las líneas y políticas generales, avanzaron con mayores orientaciones específicas, como, por ejemplo:

- Precisaron la contradicción histórica fundamental y la contradicción principal en la educación.
- Particularizaron enfoques, políticas y conductas para empujar al cambio o viraje del trabajo del Partido en el magisterio y su sindicato.
- Remarcaron la necesidad de construir nuestro propio escenario; que implica: visión estratégica, ubicación táctica, alternativas programáticas y actores políticos.
- Afirmaron la necesidad de forjar el sindicalismo clasista con una nueva visión, métodos y estilos, capaz de superar el cliché y las generalidades para hacerlo alternativo y propositivo, capaz de disputar la hegemonía ideológica, educativa y cultural, dejando atrás la visión empírica y restrictiva de la lucha de clases a la sola práctica de la lucha directa económica.
- Ratificaron la necesidad de cambiar la forma de conducción sindical, normando métodos y estilos de

trabajo a fin de acabar con el burocratismo, el coyunturalismo inmedatista y el facilismo opositorista nada alternativo, insistir en el autosostenimiento, el sistema nacional de comunicación y organización; la necesidad de implantar una sólida formación gremial, a través de una práctica transparente y una cultura de rendición de cuentas y moral clasista en el manejo de recursos, delegaturas y derechos de los dirigentes gremiales, para frenar y derrotar la erosión del utilitarismo y la corrupción que desprestigia al sindicalismo, así como de concretar el reordenamiento del carácter y manejo de los eventos, en función del cambio, reorientación o viraje”.[39]

Debemos asumir autocríticamente que a pesar de tener en nuestro acervo abundantes acuerdos, orientaciones y literatura, el viraje en el partido y en el sector no se ha producido; los “7 males” y su matriz, el espontaneísmo, siguen afincados en nuestras entrañas; todo indica que “no hemos tenido la más firme decisión para afrontarla y resolverlas a tiempo y a fondo y, más bien, nos estamos acostumbrando a convivir con ellas”.[40]

Asumiendo que, para nosotros, la construcción del Frente Educacional es una tarea fundamentalmente política y partidaria, lo es también una obligación gremial, en ese sentido estamos en la obligación de acabar con la conducta parcelaria en la conducción de los sindicatos del sector. La experiencia del FRAGMA debe ser retomada y ampliada; los comunistas estamos en la obligación de actuar de manera distinta a partir de la IIICE.

mula - L l - la - lu - lo - le - li  
d - d - ul - el - il  
luna - N n - na - no - nu  
an - on - un - en - in  
nido - D d - da - du - de  
parto - T t - ta - to - tu  
casa - C c - ca - co - cu  
banana - B b - ba - bo  
piña - P p - pa - po - pu  
va - V v - va - vo - vu

d l b t  
m n c s



Aa-Uu-Ee-Oo-Ii  
mama. M-mi-mi  
ma-mo-mu-me  
am-om-um-em  
papa. P-p  
pa-po-pu-pe-pi  
sopa. S-s  
so-sa-so-su-se-si  
os-as-us-es-is

3-0



## **V. UNA VEZ MÁS: LA URGENCIA DEL VIRAJE, TAREA DE TODOS**

En diciembre del año próximo pasado, el XV Pleno de nuestro partido, en relación con la necesidad de cambiar u operar el viraje en el sector educación y en la visión y praxis sindical, resolvió puntualmente.

1. “Ratificar el convencimiento de que el viraje o reorientación del trabajo partidario en el sector, es una tarea que compromete al conjunto del Partido y no sólo a la militancia de ese frente. En consecuencia, el CC deberá impulsar una campaña nacional para construir una visión más integral de la problemática de ese sector con la asunción de la línea específica contenida en el VII CN, la ICE y orientaciones para el período y la coyuntura”.

2. “Enriquecer nuestra estrategia, nuestro pensamiento estratégico y nuestra táctica para el sector, construyendo Partido y la más amplia corriente de izquierda y socialista, solvente, fuerte en lo político, ideológico, cultural y pedagógico, capaz de disputar y ganar la hegemonía a las clases dominantes (...). Consecuente con ello, la reinstalación de las escuelas del Partido para los cuadros del frente a nivel nacional, regional, local, en coordinación con la Comisión Nacional de Formación”.

3. “Tomar conciencia de que el espontaneísmo, con sus secuelas economicistas, abstencionistas, sectarias y burocráticas, de oposicionismo fácil y nada alternativo, son males transversales en nuestro Partido y el frente educacional no podría ser la excepción. (...) El comité Central deberá definir el ámbito que corresponde al “Frente Educacional”, hoy restringido al sector magisterial activo de la educación básica, ligado al SUTEP y no guarda ninguna relación con otros sectores que teóricamente tiene que ver también con la Educación”.

4. “Asumir y proyectar la realización de la II CE para el mediano plazo, en tanto ella es una necesidad, habida cuenta que, a estas alturas, la línea específica contenida en el VII CN, II CE y sucesivos desarrollos, se muestran insuficientes para encarar los retos y desafíos que se siguen abriendo en lo político, cultural y pedagógico. (...)”

5. “Superar el “mal de origen”, de considerar que la relación del Partido con el magisterio o con las masas de otros frentes, se da a través del sindicato o del gremio; rectificar este viejo error, dando una sostenida batalla ideológica a fin de (...) superar las conductas gremialeras, producto de creer que el sindicato es el principio y el fin de su razón de ser comunista; de allí su resistencia a hacer política, a construir partido e Izquierda”. El Sindicato, conquista beneficios en el marco del sistema; el Partido conduce y orienta esa lucha, educa y organiza la clase para conquistar el poder y cambiar el sistema.

6. “Superar, a través de una firme y clara lucha ideológica, la debilidad en la comprensión de lo que significa el centralismo democrático, su importancia para la existencia ML de nuestro Partido y su imprescindible vigencia para salvaguardar su sistema de organización y conducción; firme y permanente lucha ideológica para derrotar las concepciones liberal burguesas que asumen criterios “discrecionales” y anarquistas en relación a los acuerdos, directivas partidarias y al centralismo democrático”.

7. “Insistir en la necesidad de seguir operando cambios en la visión, formas y estilos de conducción sindical, a fin de superar el inmedatismo, el burocratismo y el utilitarismo que socavan la autoridad y la unidad sindical; para ello debe retomarse las orientaciones específicas que al respecto la ICE y el IV Pleno diseñaron para que el Partido asuma su rol y oriente hacia el cambio en la forma de conducir, habida cuenta que las formas acostumbradas ya no dan más; por el contrario, entraban la lucha por construir un sindicalismo clasista que supere el cliché y el mero oposicionismo, para tornarse alternativo y propositivo en lo cultural, educativo y pedagógico”. [41]

## **VI. LA RESPONSABILIDAD DE LOS COMUNISTAS**

Construir y afirmar el sindicalismo clasista a plenitud, capaz de responder a las necesidades urgentes de los trabajadores y del pueblo, que contribuya en la



construcción integral de una alternativa al modelo y al sistema capitalista, en realidad, significa retomar consecuentemente sus fundamentos, aferrarse al principio de clase y superar las distorsiones de derecha e “izquierda” en la que se ha incurrido en su implementación espontaneístas, empírica y economicista. Significa, en mucho, valorar y poner en práctica la teoría partidaria producida en este terreno y asumirla sin bloqueos, ni conservadurismo, sí, con iniciativa, audacia y solvencia. Pero, como está dicho, tal empresa, empieza por ordenar, en todo sentido, a la vanguardia, al Partido, en tanto hemos arribado a la conclusión que, “Las virtudes y defectos en el proceso de viraje en el frente, no se lo podemos achacar al sindicato. Ello sería esconder de manera superficial e irresponsable las responsabilidades del Partido”[42]. Concentrar la atención en él, es y debe ser el alfa y omega para operar una visión correcta y una práctica consecuente del sindicalismo, de cara al siglo XXI; la II CE debe allanar en gran medida ese camino.

## **VII. LA RECONSTRUCCIÓN DEL MOVIMIENTO SINDICAL Y POPULAR Y VISIÓN DEL SINDICALISMO CLASISTA DE CARA AL SIGLO XXI**

La nueva visión del sindicalismo clasista, implica empujar la tarea de reconstrucción del movimiento sindical, confirmando su edificación sobre sólidas bases principistas que tengan como piedra angular “el

reconocimiento y práctica de la lucha de clases”, superando su estrechamiento empírico a la sola lucha directa económica, asuman formas de organización, métodos y estilos de dirección y trabajo actualizados, renovados, realmente democráticos y de masas, eficaces y eficientes, unitarios y concientemente disciplinados e institucionales.

El sindicalismo renovado que propugnamos los comunistas será siempre constructor del frente único, firme y disciplinado, batallador y heroico, cuestionador y solidario, pero nítidamente propositivo, alternativo, capaz de dar batalla ideológica, política y cultural a la hegemonía reaccionaria, de llevar a la masa a la protesta y exigencia, pero, además, obligatoriamente, capaz de levantar su propuesta de cambio, justicia social y orden nuevo.

## **VIII. PRINCIPIOS BÁSICOS DEL SINDICALISMO CLASISTA RENOVADO**

Los principios en los que se asienta el sindicalismo que postulamos, los entendemos como el sustento y el norte permanente de su accionar. Ellos son los que dan sentido a la existencia, objetivos y dinámica del sindicato; los que definen el estilo y las formas de conducción; los que señalan a fuego el perfil y el rol de sus dirigentes. Todo ello, después de haberse situado en el campo que le corresponde: el pueblo y los trabajadores, para compartir enteramente sus metas y

luchas inmediatas e históricas, luego de haber ubicado certeramente a sus adversarios y sus objetivos a los cuales hay que combatir y derrotar.

**1. EL RECONOCIMIENTO Y PRÁCTICA DE LA LUCHA DE CLASES**, como una realidad evidente, que asume el carácter de principio rector y que, cual piedra angular, explica y da sentido a los otros principios.

**2. UNIDAD CLASISTA Y FRENTE ÚNICO:** Parte del entendimiento no sólo de la asunción del viejo refrán popular de aquello que “La unidad hace la fuerza”, sino de comprender, que su unidad como trabajadores, “está basada en la comunidad de intereses que tienen como integrantes de una clase o capa social”.

La unidad sindical clasista, no es sino la afirmación del FRENTE ÚNICO, el mismo que, “no anula la personalidad, no anula la filiación de ninguno de los que la componen. No significa la confusión ni la amalgama de todas las doctrinas, en una doctrina única”. (...) en tanto, dentro del mismo, “cada cual debe conservar su propia filiación y su propio ideario, cada cual debe trabajar por su propio credo. Pero todos deben sentirse unidos por la solidaridad de clase, vinculados por la lucha contra el adversario común, ligados por la misma voluntad revolucionaria y la misma pasión renovadora”.[43]

La “acción contingente, concreta y práctica”, que nos reclama el Amauta, en cuanto a frente único significa: acción común y unitaria frente al adversario de clase o

sus representantes, es decir, ubicación y lucha de clases; la aceptación de la institucionalidad y normatividad del gremio, en torno a la aceptación y defensa del estatuto.

En el Marco Sindical e institucional, nos une el Estatuto, el Pliego y los acuerdos procesados adecuadamente; afirmar la más amplia tolerancia de todas las corrientes y saber acoger los aportes pertinentes que puedan surgir, deben ser estilos obligatorios para fortalecer la unidad y ampliar el Frente Único.

**3. INDEPENDENCIA POLÍTICA DE CLASE:** Tiene que ver con la ubicación que asumen los trabajadores como clase en relación con los explotadores y/u opresores: condición e intereses, no sólo diferentes, sino contrapuestos, tanto en lo inmediato y contingente, como en lo histórico.

Ello implica que los trabajadores, deben entender siempre que tienen y representan intereses diferentes, por lo que no deben permitir la intervención o manipulación de la patronal o sus representantes en los asuntos que competen a las formas de organización, elección, conducción y lucha, en tanto dinámicas y derechos que corresponde únicamente a los afiliados.

**4. CENTRALISMO DEMOCRÁTICO Y DEMOCRACIA SINDICAL:** Es un pilar fundamental para la organización y conducción sindical; consiste en la interrelación y unidad dialéctica entre la necesaria articulación centralizada y única del mando o dirección, con el sentimiento, opinión,

interés y decisión de las bases. No hay posibilidad de alcanzar el éxito en cualquier batalla, sin una dirección centralizada y unida, capaz de tomar el pulso a su ejército, usar los medios y mecanismos convenientes, para en un solo haz golpear en una sola dirección el blanco a derrotar y alcanzar los objetivos trazados.

El centralismo democrático y la democracia sindical, significa, por ello: “el respeto a las opiniones de las minorías y el acatamiento disciplinado de éstas a las decisiones adoptadas por las mayorías. Exige la obligación de cada uno de sus miembros de acatar y defender el estatuto y las decisiones de los eventos orgánicos”[44]. Es también, respeto y aceptación a las reglas de juego adoptadas y asumidas, a las autoridades y dirigentes, a quienes se les ha delegado atribuciones y representatividad para la conducción y aplicación de los acuerdos en defensa de sus intereses.

**5. SOLIDARIDAD DE CLASE:** La práctica de este principio, parte de la ubicación que, como trabajadores, se tiene en el campo de las clases explotadas y oprimidas, y como tales nos sentimos partícipes de sus intereses inmediatos, de sus ideales históricos, de sus luchas y batallas, de sus victorias y reveses.

La solidaridad de clase no sólo es sentimiento e identidad moral con los intereses y luchas de los explotados, sino también, desarrollo de expresiones, acciones de lucha concretas y apoyo material a los trabajadores en pugna, tanto en el escenario nacional, como en la arena internacional, con los pueblos y naciones

en lucha contra la dominación, opresión y la explotación, como práctica del internacionalismo proletario.

**6. BASARSE EN LAS PROPIAS FUERZAS:** Significa que, teniendo en cuenta la necesidad de fortalecer la independencia de clase, el sindicato debe afirmar su desarrollo orgánico, institucional propio de acuerdo con sus necesidades y a la realidad; su fortaleza económica y material apoyándose en el autosostenimiento, la cotización sindical y actividades pertinentes de sus afiliados; la capacitación y educación necesarias, con apego a su carácter, objetivos e intereses. Es decir, debe obrar autónomamente, sin supeditación, dependencia, ni sujeción ajenos a sus intereses que puedan terminar distorsionando su carácter u objetivos o corrompiendo a sus integrantes.

Ninguna confianza, ni aceptación de las “ayudas” y financiamientos condicionados de los organismos y fundaciones del imperialismo y la reacción, ni de ONGs que busquen la distorsión del clasismo y la domesticación mercenaria de sus dirigentes. El apoyo de las organizaciones hermanas de trabajadores, en el más amplio sentido de la palabra, tampoco pueden significar supeditación o condicionamiento alguno.

La práctica del principio de basarse en las propias fuerzas, en el manejo de la organización, creación de recursos y el apoyo solidario, tiene que ver también con una correcta y transparente administración de los mismos y de la instalación de una profunda cultura de rendición de cuentas.

**7. CONDUCTA ÉTICA CONSECUENTE:** Implica que el trabajador clasista será siempre un referente a seguir en cuanto no solo vanguardia en la lucha y defensa de la unidad sindical, sino también como trabajador ejemplar y eficiente, cumplidor de sus obligaciones, innovador y respetuoso de sus compañeros y la comunidad. El sindicato como instrumento de clase de los trabajadores y forjador de solidaridad e invariable batallador por mejores condiciones de vida, trabajo y justicia social, afirmará valores y prácticas éticas ajenas a corruptelas, privilegios y aprovechamiento personal y utilitario.

**8. FIRME ROL PROPOSITIVO Y ALTERNATIVO:** El sindicato, “buscando superar su espíritu corporativo y de gremio”, ensanchándolo hasta convertirlo en espíritu de clase, cuidará no quedarse en la sola legítima protesta, sino que avanzará siempre a la articulación de propuestas concretas a su situación inmediata, como también alternativas globales a su condición de explotados y oprimidos, como estación obligada en la disputa integral por la hegemonía.

## **IX. DERROTAR A LAS CORRIENTES ERRÓNEAS EN EL SINDICALISMO**

Las clases dominantes además de organizar sus propios gremios para expresar directamente sus intereses de clase en la producción buscan influenciar o distorsionar las organizaciones de los trabajadores, sea

de manera directa, corrompiéndolos o “apoyándolos” para tomarlos dependientes, o influenciando ideológicamente para quitarles su identidad de clase, domesticarlos o adecuarlos al sistema. Una de las herramientas más usuales de los explotadores y sus voceros, es la prédica hipócrita del “apoliticismo”, como instrumento de presión para que los trabajadores no se organicen independiente de ellos y asuman propuestas programáticas, de cuestionamiento del sistema y que adhieran al clasismo sindical. Para el “apoliticismo”, como herramienta reaccionaria, los trabajadores no deben asumir ninguna propuesta política, salvo la de los patrones.

a) El llamado sindicalismo “libre”; no es sino la expresión patronal en la articulación sindical. Conceptual y sindicalmente es la enajenación de los intereses de la clase trabajadora, a los de los explotadores. Es el amarillaje, como expresión de la capitulación de clase, so pretexto de proteger el capital “como principal fuente de riqueza”, la conformista paz social y el llamado “estado de derecho” reaccionario. Este es el sindicalismo patronal, que se alienta y organiza internacional y nacionalmente para perpetuar el sistema de explotación y opresión, y disputar la hegemonía al clasismo en el movimiento sindical.

b) El sindicalismo reformista o economicista; reduce sus miras de organización y lucha, a la sola exigencia de mejores condiciones de vida y trabajo; ello como consecuencia de la reducción del principio de la lucha de clases a la sola confrontación directa por el pliego, la plataforma reivindicativa o la movilización de protesta;



dinámica que finalmente el sistema absorbe y recicla. Su renuncia a educar clasistamente a la masa, para que “su espíritu de corporación o de gremio deba ser ensanchado y educado hasta que se convierta en espíritu de clase”, convierte a este tipo de sindicalismo, en el gremialismo que el sistema necesita, en tanto significa la adecuación a ese sistema; es decir, conciente o inconscientemente su accionar no trasciende los linderos de los intereses históricos que la burguesía permite.

c) El anarcosindicalismo; es en realidad una corriente bastante venida a menos. Al separar artificialmente la lucha económica y reivindicativa, de la lucha política, lo empata con el apoliticismo reaccionario; al privilegiar el radicalismo economicista y el aliento de la reacción primaria corporativa, por encima de una educación y visión histórica de clase, promueve la adecuación al sistema y la confusión de la identidad de clase. Su oposición, por “principio” al centralismo democrático y a toda institucionalidad y disciplina estatutaria, lo convierte en una corriente centrífuga y disolvente, contraria al elemental sentido de unidad. No es sino una de las expresiones nihilistas de la pequeña burguesía radicalizada.

d) El llamado sindicalismo “revolucionario”; no es sino la expresión gremial, del espontaneísmo ideológico y político. Es la confusión del rol del Partido revolucionario, con el sindicato clasista que, si bien no son antagónicos, tampoco son una sola cosa; tienen objetivos, formas de unidad y organización distintas, así como diferentes formas y estilos de conducción y lucha. Esta deformación y confusión liquidacionista,

intolerante y sectaria que hace trizas el frente único, pretende hacer “política revolucionaria” a través del gremio; cree que la relación del Partido con las masas se da a través del sindicato, al punto que, finalmente, torna en un ente subsidiario del gremio al Partido, en una suerte de segundón, prescindible, para la conducción política de los sindicatos.

## **X. LA CONDUCCIÓN GREMIAL QUE REQUERIMOS PARA TODO EL FRENTE EDUCACIONAL**

Ubicarnos correctamente en el escenario de la disputa por la hegemonía significa estar concientes de la importancia que, “dentro de ella, la educación, la cultura y la pedagogía alcanzarán niveles de primer orden”, por lo que “debemos impulsar el proceso de viraje en este frente”, para lo cual: “Necesitamos un estado mayor capaz de conducir al sindicato (°) en un ambiente complejo y difícil, de confrontación política y gremial en ascenso, de disputa en el terreno de la ideología, la educación y cultura; requerimos de cuadros capaces de asumir una visión multifacética integral de la política y del sindicalismo clasista, capaces de sustentar con solvencia nuestras propuestas políticas educativas y pedagógicas, de afirmar y avanzar en la recuperación de la organicidad institucional del sindicato (°); capaces; además de llegar política y sindicalmente a los jóvenes”.[45]

de conducción; contrarios a toda tentación autoritaria personalista y caudillesca; concientes del reto que tiene en sus manos; conocedores de sus fortalezas y debilidades; capaces de mostrar desprendimiento, entrega personal y de honrar el encargo que le confía su Partido. Cuadros que asuman concientemente el rol conductor del Partido, la línea específica para el Frente, que no divorcien el gremio de la política y se sacudan de todo afán utilitario, grupista y espíritu de parcela, que estén dispuestos a contribuir con la reconstrucción del Partido, de la Izquierda, de asumir su compromiso a tiempo completo”.[46]

La conducción clasista, entonces debe cultivar y practicar formas y etilos que lo diferencian nítidamente de los cultores del espontaneísmo y de los que deforman el sindicalismo:

a) Conducción democrática y de masas; tener en cuenta siempre, que se existe y actúa en función de los intereses inmediatos e históricos de las masas; respetar y tener en cuenta su sentimiento, orientarla y conducirla hacia donde corresponda llegar; mantener constante contacto e información con ellas y asumir, en lo que sea pertinente, su determinación cuando éstas sean consultadas. Esta línea de masas es radicalmente opuesta, a la conducción burocrática, caudillesca, personalista y autoritaria, cultor del mando y ordeno, de la manipulación y el engaño.

b) Conducción unitaria y de frente único; tiene en cuenta el carácter del sindicato, cuyos integrantes adhieren en virtud de sus necesidades reivindicativas y

exigencias básicas, que es necesario “ensanchar”, condición que no se puede exagerar ni confundir para terminar imponiendo un relicario ideologista, dogmático y sectario que irremediablemente lleva al aislamiento, el fraccionamiento, la división y a la anarquía.

c) Conducción colectiva; en tanto la asunción de responsabilidades se hace para ejercer una dirección conjunta, en equipo, de manera institucional, buscando mayor eficiencia y eficacia en la tarea encomendada; es, por propia definición y práctica, antagónica a la “conducción” individualista, caudillesca, propia del individualismo burgués y reaccionario, saber trabajar con quienes piensan diferente. Lograr, aún con diferencias, que participen en las decisiones tomadas; delegar tareas y fiscalizar su cumplimiento, es la clave para una dirección colectiva.

d) Conducción planificada y ordenada; es la que fija sus objetivos básicos y define su estrategia principal para alcanzarlos; señala las tareas, tanto en función de la estrategia básica, como para afrontar la coyuntura. El plan general y concreto de trabajo, el trabajo en comisiones y la delegación de funciones en base a la confianza, serán los soportes ordenadores de los esfuerzos, a contramano de la rutina anárquica, improvisada y desordenada en la conducción, que impide la centralización y concentración de fuerzas que ahonda la ineficiencia, la ineficacia y el incumplimiento de las tareas.

El clasismo, orientará su accionar directriz, en los siguientes fundamentos:

- La objetividad; partir de la realidad, antes que de los deseos y el desconocimiento de los hechos o fenómenos; tomarlos en cuenta en su integralidad o características fundamentales. Debe evitarse caer en la subjetividad, el prejuicio y la precipitación, a fin de que sus conclusiones o alternativas, sean correctas, las más imparciales y justas.

- Unir la palabra a la acción; es decir unir la teoría a la práctica; enseñar con el ejemplo, evitar el diletantismo y la verborrea encubridora y paralizante. En consecuencia, “Lo que se dice, se hace”, debe ser una conducta ética, que afirme la autoridad y transparencia en la conducta de los dirigentes.

- Práctica real de la crítica y la autocrítica; como herramienta vital en el proceso de fortalecimiento de cualquier conducción seria y responsable, siempre y cuando su sinceridad y veracidad, se oriente a corregir los errores y/o afirmar los aciertos.

- Nunca permitir se use la crítica para sacar ventaja, destruir y liquidar; tampoco para encubrir con el verbo el ocio, la falta de trabajo o el incumplimiento de las tareas.

## **XI. LINEAMIENTOS Y TAREAS BÁSICAS PARA LA CONDUCCIÓN DE LOS GREMIOS DEL SECTOR EDUCACIÓN**

### **PARA EL SUTEP**

1. Teniendo en cuenta su potencialidad e historia, pero a la vez su situación actual de resistencia y lucha

ante la ofensiva reaccionaria, que la ha fijado como uno de sus blancos políticos fundamentales y que prolonga sus dificultades, poniendo en evidencia nuestras limitaciones y vacíos que, como Partido, acarreamos históricamente, es necesario insistir en la visión y políticas concretas contenidas tanto en la ICE, el VII CN, IV Pleno, CONAE y otros, por su innegable vigencia en tanto el objetivo de operar un viraje en éste y otros frentes gremiales siguen esperando concreción.

2. Los comunistas en la conducción del SUTEP, acorde a su visión clasista del sindicato y a la necesidad de ubicarse correctamente en la disputa por la hegemonía en el campo de las ideas y la educación, bregarán por articular en el magisterio una amplia corriente clasista, democrática, progresista de izquierda, alternativa y socialista, que sirva de soporte a sus luchas reivindicativas y avancen hacia lo programático, haciendo suyas las banderas del cambio y la justicia social.

3. “Consecuentemente, en la conducción del SUTEP se deberá aplicar, con iniciativa y creatividad, respetando su singularidad, la táctica y las orientaciones políticas con que cuenta el Partido. Partiendo por la táctica central para el actual período (...) enriquecida con los nuevos elementos de cada coyuntura. Ello implica la lucha por derrotar junto al pueblo los objetivos y estrategia antipopular del régimen, y el continuismo neoliberal en educación, luchando al mismo tiempo por

los derechos de los trabajadores en la educación, defendiendo la escuela pública gratuita, universal y de calidad, enarbolando nuestras propuestas de Proyecto Educativo Nacional, Reforma Educativa democrática, patriótica y descentralista y defensa de la Ley del Profesorado”.[47]

4. En lo concreto, la conducción del SUTEP, deberá, sin soslayar, ni olvidar sus demandas reivindicativas naturales, hacer un eje vital de sus esfuerzos, la disputa en el campo de la educación e ideas desde el campo popular, insurgente, alternativo. Ello significará obrar en consonancia con nuestra concepción marxista de la educación y nuestra ubicación en el campo que nos corresponde en el marco de la contradicción principal en el campo de la educación. A tenor de ello, la lucha por los contenidos, mensajes y valores (lo que se enseña y aprende) y la necesidad de reforma curricular como ejes fundamentales de la Reforma Educativa, debe tener la atención y prioridad correspondiente.

5. Los comunistas en la Conducción del SUTEP deberán “hacer los esfuerzos posibles para que el sindicato contribuya a la unificación y centralización del movimiento sindical y popular, de las luchas de los trabajadores en general, impidiendo su aislamiento e integrando a su plataforma los derechos fundamentales del pueblo peruano. Los esfuerzos del SUTEP por superar su crisis, serán, además, una innegable contribución a la superación de la crisis y la

reconstrucción del conjunto del movimiento sindical y popular.

6. Los comunistas en la conducción del SUTEP deben trabajar con iniciativa y criterio integral y nacional y la reconstrucción del movimiento sindical y popular. Participar activamente, a través de sus bases departamentales y provinciales en la reconstrucción de las bases de la CGTP, CITE, de los frentes de defensa, de los comités cívicos amplios, de los frentes patrióticos, y en la conformación de organismos de coordinación clasista para el impulso de las luchas y la reconstrucción del movimiento sindical.

7. El trabajo de formación en el frente educacional debe proseguir corrigiendo y ordenando la formación político-sindical y la capacitación pedagógica. Se requiere perfeccionar metodologías de trabajo y ampliar las relaciones con otros sectores dedicados a la investigación educativa. Existe una experiencia hecha que reclama sistematización. Lugar especial merece la formación de un Instituto de Investigaciones Pedagógicas como la preparación sistemática de intelectuales y cuadros teóricos en el campo de la educación.

8. El trabajo de promoción y orientación de la mujer docente debe ordenarse e impulsarse con más fuerza y calidad, dotándole de más elementos de formación política y el problema de género con la coeducación. Concentrar la mayor atención en las maestras jóvenes.



Los trabajos que viene haciendo el sindicato son importantes, sin embargo, es todavía limitado, poco trascendente; se necesita perfeccionar su organización y las metas que se propone alcanzar. Ello implica dar prioridad a la continuidad y cualificación antes que a la cantidad y espontaneidad.

9. La experiencia de las universidades populares debe ser retomada y perfeccionada, asumiendo un balance crítico de lo actuado. Su importancia política y gremial, sobre todo para la promoción de nuevas generaciones de cuadros, es de vital importancia. No entenderlo significará continuar en la improvisación artesanal y el espontaneísmo en la formación de los cuadros dirigentes y activistas del sindicato. Uno de los aspectos fundamentales de la reconversión sindical debe consistir en asignar un lugar fundamental a esta tarea, terminando con la improvisación en la selección de sus cuadros dirigentes.

10. Impulsar, a través del gremio y sus sindicatos de base la formación de círculos de estudio y debate para promover la autocapacitación docente, la promoción de nuevos cuadros políticos y sindicales, la gestación de nuevos militantes de izquierda y comunistas en el seno de los trabajadores en la educación. Un excelente método de trabajo es la organización de círculos de estudio, de investigación y de intercambio de experiencias que pueden hacerse en diversos niveles: sindical, del MNI y del Partido, respetando sus ámbitos correspondientes. El

trabajo rutinario debe ceder al trabajo organizado, planificado, ordenado, que ponga en movimiento la iniciativa del maestro de vanguardia, que le permita auto desarrollarse y elevarse cultural y profesionalmente.

11. La orientación en el trabajo económico ha seguido la misma suerte de improvisación y abandono. El sindicato debe proceder a un cambio radical ateniéndose al principio de apoyarse en sus propias fuerzas, en la movilización de sus bases, en el control y en la rendición de cuentas, y en la formación de dirigentes con experiencia, solvencia moral e iniciativa. Es tan peligrosa la dependencia económica como la parálisis. Los recursos se crean, por lo tanto, hay que atreverse a crearlos sin pérdida de tiempo. Se impone una gestión responsable, eficiente y transparente al respecto; así como impulsar una política concreta, uniforme y eficaz de establecer la cotización sindical, todo ello enmarcado en un solo sistema nacional de obligado cumplimiento.

12. Realizar un estudio serio de los problemas organizativos que afectan al gremio. Es hora de salir de la improvisación y de elevar la labor de organización a un nivel más científico y planificado. La estructura del sindicato es cada vez más frágil. Los cuadros con experiencia escasean. No se conoce los principios, los métodos y las normas de organización, y si ello ocurre, no se aplica. Una de las manifestaciones básicas de la crisis que amenaza al sindicato radica en su debilidad

organizativa y la forma como está construido, donde fallan sus comités de base y son débiles sus comités en los niveles provinciales y regionales. No es correcto confundir la estructura, cada vez más frágil, con la disposición de sus afiliados a la lucha y al acatamiento a los paros convocados por sus organismos dirigentes centrales. Es urgente trazar un plan de movilización interna, fortaleciendo la preparación de nuevos cuadros y dirigentes con experiencia y solvencia, tanto más si nuevas y mayores luchas se vislumbran. No se debe olvidar que la columna fundamental de cuadros dirigentes formados en las grandes jornadas de lucha pasadas ha engrosado las filas de los cesantes y jubilados sin dejar nuevas generaciones de cuadros de relevo. Además de que se cuentan ahora con condiciones más hostiles para el ejercicio de los cargos de dirección en ausencia de la licencia y de la cuota sindical, como de las condiciones de sobrevivencia a que son condenados los maestros por sus misérrimos ingresos.

13. En el trabajo internacional, el SUTEP debe mantener su afiliación a la IE, afirmando su independencia de clase y autonomía sindical sin supeditarse a las orientaciones capituladotas, proclives al hegemonismo de la Confederación Sindical Internacional (CSI), persistiendo en los objetivos de la defensa del derecho a la educación, el respeto a los derechos de los maestros, a los derechos humanos, la lucha contra la discriminación de la mujer, su oposición al trabajo infantil, la no injerencia en los asuntos internos de cada sindicato;

desde esta posición de principios y de acción sindical consecuente, seguir promoviendo la coordinación permanente con los sindicatos progresistas del mundo y relaciones con todos los gremios, afirmando y promoviendo la solidaridad y la acción conjunta contra el neoliberalismo. Esta línea de trabajo, como otras, deberá ser periódicamente evaluada.

14. Es notoria la falta de unidad y de fraternidad entre los camaradas que laboran en el sector magisterial, no sólo en el nivel nacional, sino también en muchos organismos intermedios. El subjetivismo, los criterios sectarios entre camaradas, el espíritu de aldea, la desconfianza, la falta de trato camaraderil, erosionan las relaciones entre camaradas y socavan la unidad del partido, imposibilitando el cumplimiento de sus objetivos. Es momento de cerrar con energía esta situación a través de una firme lucha ideológica contra tales manifestaciones de liberalismo. No hay que ser sabios para darse cuenta de que en la base de esta situación está la influencia del espontaneísmo, la falta de labor ideológica y política con los camaradas, el debilitamiento del espíritu partidista, o la presencia del nefasto pragmatismo individualista y egoísta que impone el neoliberalismo.

15. Así como es impostergable fortalecer al Partido en el seno de los trabajadores en la educación, agrupando a los camaradas en sus células y éstos en los comités territoriales, lo es también trabajar con audacia

en la organización del MNI. Un sindicato fuerte, lo será siempre que haya detrás un Partido fuerte en su capacidad de dirección, influencia y organización, y se cuente con un Movimiento de Izquierda en condiciones de ocupar la franja popular progresista y revolucionaria. La seguridad del Partido no está en que nos metamos bajo tierra, sino en la amplitud de masas a las que lleguemos y ganemos. Tenemos a la vista grandes jornadas de lucha. ¡Seamos capaces de preverlas y prepararlas, de conducir las continuando las grandes tradiciones de combate que nos legaron las generaciones de los 70 y 80!

## **LAS TAREAS PARA EL SISTEMA DE DIRECCIÓN DEL SUTEP**

1. El Partido, hace más de cinco años señaló, en torno a los problemas del viraje en general y en lo específico al “Frente educacional”, que “Las virtudes y defectos del proceso de viraje no se lo podemos achacar al sindicato. Ello sería esconder de manera superficial la responsabilidad del Partido. Y este ha venido fallando en la concepción y la manera de entender la forma de conducción del frente. Hasta hoy no se entiende que la ICE es la línea específica para todo el Partido, no sólo para la militancia que activa en el sindicato; esta incompreensión, sumada al espontaneísmo que recorre todas las articulaciones y niveles del Partido, explican mejor los defectos de

dirección y conducción sindical subsistentes". Luego, redondeaba su diagnóstico preguntando, ¿"cuántos comités juegan realmente su rol de conductores, de vanguardia política de la conducción sindical y no caminan tras la dinámica sindical? (...) La respuesta puede facilitarnos la comprensión del porqué resulta difícil y nada uniforme el proceso de viraje en el sector".[48]

2. El IV Pleno del CC. al abordar el tema, concluyó que, "EL SISTEMA DE DIRECCIÓN DEL SUTEP REQUIERE CAMBIOS", para hacer de él "un sindicato realmente fuerte por su unidad de arriba, abajo, su carácter democrático y participativo, autosostenido, batallador y, a la vez, alternativo".

3. Ello, en tanto "Ya no es posible persistir en un sistema de dirección adecuado para un universo de 100 mil trabajadores en la educación, en tanto tal número se ha triplicado; cuando no solamente los requerimientos reivindicativos se han multiplicado, sino que la incursión en el campo de la disputa ideológica y alternativas educativas, es ahora una necesidad; en momentos que la inclusión de la tecnología es parte inseparable de cualquier conducción nacional que se respete; cuando la gran mayoría de la población y el magisterio flota sobre la desinformación y el apoliticismo, entre otros, ya no se puede seguir insistiendo en aferrarse a formas y métodos que por insuficientes y precarios, han terminado superados y rebasados por la realidad".[49]

En concordancia con el rol trazado para los comunistas del sector, con los lineamientos básicos a tenerse en cuenta para una conducción clasista y solvente y las orientaciones vigentes para el viraje, reiteramos las tareas concretas para operar cambios fundamentales en el sistema de dirección del SUTEP.[50]

a) Empezar por la necesaria cualificación de sus cuadros dirigentes, darles más universo, capacidad profesional, conocimiento profundo de los ejes de la propuesta educativa y reivindicativa, especialización y manejo de la secretaría que se le encomienda; afirmar en ellos el espíritu de partido, el desprendimiento, el valor de la solidaridad, el sentido colectivo de la conducción, alejado de toda conducta utilitaria, personalista y caudillesca.

b) Comprender que se requiere ubicar correctamente la conducción política sindical con la urgente creación de un sistema administrativo. El dirigente de hoy debe conducir, orientar, educar, y hacerlo a tiempo completo. No puede a la vez ocuparse de las tareas administrativas del sindicato, máxime si se trata de articular aproximadamente 300 mil docentes, dispersos en todo el territorio nacional.

c) Establecer un sistema de comunicación nacional, rápido, eficaz, seguro. La información es fundamental; la tecnología está a la mano. El sistema persistente no ayuda ni es eficaz para la articulación del conjunto de las bases, ni para enfrentar la distorsión de los medios de comunicación masiva.

d) Encarar el problema organizativo con seriedad,

urgencia y planificación para recuperar la articulación orgánica del sindicato afirmando o refundando los SUTEs de plantel como sustento básico del andamiaje gremial. Ya no es posible improvisar, ni confundir la presencia y participación espontánea del magisterio en la paralización y movilización concreta, con fortaleza organizativa, ni con una firme y acerada identidad con su sindicato.

e) Resolver el problema económico practicando consecuentemente la línea de masas. “Los recursos se crean, por lo tanto, hay que atreverse a crearlos sin pérdida de tiempo”. La improvisación y el abandono hoy más que nunca resultan peligrosos, como lo es el conservadurismo y la rutina que conducen más de las veces a la parálisis o la dependencia. No se puede seguir esperando la “autorización nacional del descuento por planilla; hay que implementar, paralelamente a esa exigencia de manera planificada y como política nacional, la campaña por la autorización individual de cada maestro, a la vez que lo empadronamos y es que eso es lo que en no pocos lugares hace buen tiempo viene funcionando. Ello a la par de articular un sistema de control y rendición de cuentas que ayude a dar confianza y transparencia al manejo de los recursos y bienes del sindicato.

f) Afirmar una comisión de prensa y difusión solvente, capaz y oportuna, que supere la concepción limitada que aún persiste de esta secretaría, aprovechando el enorme universo sobre el que es posible incidir. Empezar a restablecer la práctica del autosostenimiento, de la lectura y el estudio en el



profesorado; articular un sistema de corresponsalías, investigación y campañas; atreverse a establecer programas radiales permanentes.

g) Establecer un sistema de formación y capacitación permanente de cuadros y del magisterio en general. La universidad popular, los seminarios y eventos pedagógicos, la escuela sindical y la vigencia protagónica del Instituto de Investigaciones Pedagógicas, debe comprenderse en este propósito. Revisar el currículo, los ejes temáticos, la metodología están también en la orden del día.

h) Asumir de manera consecuente la lucha en el campo de las ideas y propuestas políticas, dando importancia programática al universo temático de la secretaría de asuntos pedagógicos. Ya no es posible seguir improvisando aquí necesitamos solvencia, iniciativa dedicación, en tanto... “se requiere perfeccionar metodologías de trabajo y ampliar relaciones de trabajo con otros sectores dedicados a la investigación educativa; existe una experiencia que reclama sistematización”.

i) Instituir como parte del sistema de dirección del SUTEP, el funcionamiento de comisiones de trabajo con miembros especializados o conocedores del tema. Tampoco es concebible pretender seguir afirmando un sistema de dirección sustentado en cada secretario individualmente considerado; ello no sólo es insuficiente y precario y atrasado, sino reñido con toda concepción de trabajo colectivo, moderno y eficiente.

j) De igual manera el sistema de dirección debe

incorporar las asesorías permanentes como equipo o de manera individual, según la necesidad lo reclame. Resulta conservador y rudimentario persistir en la modalidad de pretender cubrir todos los temas que se presenten, las tareas que aparezcan y las necesidades y urgencias de cada base del inmenso universo magisterial, con sólo un puñado de dirigentes a desplazarse, prestos a “asumir” incluso cualquier otro tipo de requerimiento que se les presente. Ello genera vacíos, incumplimientos dependencias y cuando no, superficialidad e incompetencia. Todo sindicato que se respeta y que tiene una visión más amplia y eficiente de lo que es dirigir y conducir, entiende la necesidad de separar las tareas administrativas o delegarlas, apoyarse en comisiones de trabajo y en las necesarias asesorías”.

### **EN ANCIJE Y EL FRENTE DE PENSIONISTAS**

1. ANCIJE, Asociación Nacional de Cesantes y Jubilados de Educación, nace como necesidad de luchar por la defensa de los derechos de los pensionistas del sector educación. Por su naturaleza, en la actualidad cumple doble función, como gremio y como entidad previsional. Asume los principios clasistas, pero su práctica aún es insuficiente para constituir una fuerza capaz de dar el salto de lo exclusivamente gremial a una visión más integral y política.

2. Los maestros que pasan al retiro, en su mayoría, no sólo se retiran de las tareas pedagógicas, sino

también del clasismo que asumieron en el SUTEP; muchos dirigentes de los diferentes escalones del gremio magisterial otrora de izquierda y socialistas y grita radical, hoy se han dejado absorber por el sistema, entrando a la pasividad; su militancia terminó cuando dejaron de ser maestros activos; así mismo no pocos militantes del Partido tienen una práctica abstencionista respecto a ANCIJE.

3. El maestro cesante, en algunos casos continúa su labor pedagógica en Instituciones Educativas Particulares, ya como promotores o como profesores; pero la gran mayoría se dedica a sus hogares; muchos cumpliendo la función de padres de los nietos, o realizando otras actividades que lo han alejado totalmente de los problemas educativos y también de los problemas políticos y sociales. Por lo general los maestros cesantes no sienten a profundidad la necesidad de cambio, de transformación de nuestro país. Todo ello tiene que ver con el trabajo y orientación de quienes asumieron funciones dirigenciales en ANCIJE y en sus Bases; pero también, por la influencia perniciosa de los medios de comunicación mediática, como parte de las políticas de los gobiernos y en especial del neoliberalismo, quienes hacen consentir a los pensionistas y a la opinión pública que los cesantes son un sector no productivo, que constituyen una carga, una lacra para el Estado; ofensiva a la que no se ha sabido dar respuesta contundente; pero también es responsabilidad del Partido, que no supo comprender

que los pensionistas son un sector importante del pueblo y sus luchas.

4. De acuerdo con los derechos constitucionales y derechos universales, los cesantes y jubilados tiene derecho a una vida digna, a bienestar social; la seguridad social que se les brinda no sólo debe ser entendida como atención de salud, sino también como las condiciones más favorables para continuar su desarrollo personal, dentro de la vida social y económica del país; y constituirse en un factor más para el cambio que necesita el país.

5. ANCIJE, no es ajeno a los problemas educativos, sus integrantes son también sujetos activos en lo académico y social en la comunidad en general y en el sector magisterial en particular (a través de Programas de capacitación, propuestas en el plano educativo, asesoramiento académico, etc.).

6. Por las mismas razones consideramos que la lucha por la hegemonía en lo político y en lo ideológico está vigente; por consiguiente, somos conscientes que el Frente Educacional, no sólo debe estar constituido por los Maestros Activos, sino también por todos los que están relacionados con los problemas educativos, es decir Maestros Cesantes, de Educación Superior (Universitaria y No Universitaria), Trabajadores Administrativos, Estudiantes y los Padres de Familia. ANCIJE, como parte del movimiento sindical y popular,

bajo la orientación del partido debe convertirse en una importante herramienta que sirva al magisterio y al pueblo peruano para el cambio social y la construcción de un espacio socialista, asumiendo la táctica del Nuevo Curso, la lucha por Nueva República y Proyecto Educativo Nacional, contribuyendo a la lucha por ganar a la reacción la hegemonía ideológica y política. Por ello consideramos que la lucha de los pensionistas debe rebasar el campo reivindicativo, contribuir a la forja de una alternativa de cambio real con la participación del movimiento social y las fuerzas políticas progresistas, nacionalistas, democráticas y de izquierda.

Por consiguiente, los comunistas en este sector debemos trabajar por fortalecer ANCIJE orgánicamente, disputar Política e Ideológicamente para lograr:

a) En lo Político: Construir y Fortalecer la presencia del partido en el seno de ANCIJE, a fin que el gremio se convierta en eje e interlocutor del movimiento pensionario (CONADEPEN), abriéndose espacio en el escenario político nacional; contribuir a la forja del Frente de Defensa de la Educación y la Cultura, teniendo como eje aglutinador al FRAGMA; contribuir al fortalecimiento de las organizaciones gremiales y populares, así como la unidad de las fuerzas políticas y sociales democráticas, patrióticas, nacionalistas y de izquierda;

b) En lo Ideológico: hacer nuestro el proyecto de transformación, de contenido nacional, democrático, anticentralista de justicia social y regeneración moral; elevar el nivel ideológico y político de los pensionistas, que les permita pasar de "clase en sí a clase para sí" y

estar en condiciones de luchar no sólo contra el neoliberalismo sino contra el sistema que lo sustenta.

c) En lo Reivindicativo: la restitución y defensa de los derechos pensionarios, formar parte de la vida social y económica del país; lograr vida digna con pensiones justas y bienestar social para los pensionistas.

Para avanzar en este trabajo, es necesario comprometer a los miembros del Partido en el fortalecimiento de ANCIJE, tanto en Lima, como en las sedes regionales, para permitir una continuidad en la orientación política del gremio y vigencia del partido en su seno.

## **PARA LOS SECTORES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

1. La primera tarea es lograr asimilar una visión del tipo de educación superior y universitaria que el país requiere y por la cual luchamos. En función de esta visión trazar una estrategia y táctica, levantar una plataforma, establecer la política de alianzas, etc. Sin ello es imposible superar el coyunturalismo y la fragmentación que caracteriza nuestro trabajo. La FEP, FENDUP Y FENTUP, representantes de los estamentos universitarios y aún el SIDESP, en el sector superior no universitario han atravesado un proceso de recomposición, y en los últimos años se percibe un nivel de lenta pero sostenida recuperación. Sin embargo, aún no se ha logrado unificar a los tres estamentos con una visión común sobre el tipo de universidad o de educación superior que el país requiere. Debemos superar esta estrechez de miras que ha conducido a acciones parciales, coyunturales y que ha

llevado a que cada estamento luche por su cuenta, sin una visión de conjunto del problema de la educación superior y universitaria.

2. En las últimas décadas los movimientos gremiales de estudiantes, docentes y trabajadores no docentes de los centros de estudios superiores fueron seriamente debilitados como consecuencia de la ofensiva neoliberal. Durante el fujimorismo los centros superiores, en especial las universidades, sufrieron un embate que implicó la intervención de las casas de estudios, el despido de docentes, estudiantes y trabajadores progresistas y de izquierda, la imposición de una reforma curricular regresiva y conservadora, la reorientación de los proyectos de investigación en las ciencias sociales; todo ello con el propósito de castrar el espíritu crítico, desterrar la influencia de la izquierda, e imponer el apoliticismo y los valores promovidos por el neoliberalismo. Superar esta situación, reconstruir y fortalecer los gremios, afianzar la presencia del Partido y la izquierda, debe ser preocupación permanente de los miembros del Partido en los diversos estamentos.

3. Aun en el propio partido se expresa esta visión fragmentada y estrecha y a menudo sucede que los comunistas docentes, estudiantes y trabajadores tengan tácticas distintas sobre el mismo fenómeno. Muchas veces los grandes debates y enfrentamientos se reducen a qué autoridad se apoya o combate, o a quién se lo coloca en determinado cargo. Los comunistas,

independientemente del estamento en que se ubican deben tener una sola visión, una sola táctica, una sola política de alianzas. Evidentemente que cada estamento tiene su propia particularidad, pero eso no puede ser pretexto para que los miembros del partido marchen por su cuenta y se enfrenten entre sí.

4. A la par que luchar por una nueva universidad, los comunistas deben trabajar por generar una corriente de pensamiento crítico, progresista y de izquierda en los centros superiores de estudios, que se inserte en la opción de cambio y desarrollo para el país, que asuma y luche junto a los otros sectores populares por el progreso del país, la defensa de su soberanía, la estructuración de una economía productiva, donde el desarrollo y la justicia social sean sinónimo del bienestar de la población.

### **FENTUP**

En los últimos años se ha empezado a superar el sindicalismo, avanzando a darle un contenido más político y programático a la dirección y lucha de los trabajadores de este importante sector de servidores públicos; situación que ha permitido convertir a la FENTUP en la promotora e impulsora de la reconstrucción de la CITE, en torno a la cual los trabajadores del estado han librado importantes luchas, frente al gobierno Toledista y en lo que va del Gobierno de Alan García; permitiendo también conquistar un mayor espacio y autoridad en la CGTP pasando a ser uno



de los sectores impulsores y protagonistas de la jornada nacional del 11 de Julio del 2007.

Una fracción del Partido se encarga de dar dirección a la FENTUP, la misma que coordina directamente con la Comisión obrero-sindical del partido. Fracción constituida por los militantes que asumen el activismo y/o dirección, al interior de los sindicatos bases de la FENTUP. Sus reuniones son esporádicas, sobre todo cuando hay que afrontar eventos orgánicos y de formación sindical y política (escuelas sindicales, asambleas nacionales, congresos).

Existen militantes en muchas universidades del país, aunque mayormente sin una vida orgánica permanente, en algunas de ellas existen problemas entre ellos lo que impide un trabajo orgánico, coordinado, bajo una misma dirección.

A través de los militantes comunistas con responsabilidad en la Dirección de FENTUP, se mantiene relación permanente con estos militantes de base; cuando hay desplazamientos, se realizan algunas reuniones de coordinación, debate político, tratando de reforzar el trabajo partidario en el sector, habiéndose ganado nuevos trabajadores para el Partido que ahora necesitan ser canalizados a través de los órganos partidarios que actúan en esas regiones; tal es el caso de Piura, Lambayeque, Pucallpa, Tarapoto, que conjuntamente con la militancia de los trabajadores de Arequipa, Trujillo, Tacna, Chimbote y las Universidades de Lima, logramos reagrupar a un buen número de militantes, que vienen trabajando; sin embargo, por contradicciones y subjetivismos ha veces este trabajo no

ha sido bien entendido, ni mejor aprovechado.

El trabajo en la universidad no puede verse sólo como un trabajo exclusivamente, gremial, sindical, tiene que orientarse hacia un trabajo integral con contenido político, a la vez académico y de propuesta sobre el tipo de Universidad que postulamos y que el país necesita; para ello, es necesario:

1. Realizar una reunión nacional con los militantes comunistas que activan en la universidad: estudiantes, docentes y trabajadores administrativos; para unificar concepciones y orientaciones generales y específicas sobre el tipo de universidad reformada que el país y el proyecto nacional requieren; así mismo para concordar en un programa y plataforma que unifique el trabajo de todo el partido en el frente universitario.

2. Conformar una dirección política específica para los trabajadores de FENTUP y trabajadores del Estado, que permita llevar a la práctica en forma coordinada y unificada, en las organizaciones de servidores públicos, las propuestas y orientaciones del partido; establecimiento de políticas generales y específicas para los diferentes sectores del Estado, especialmente para el sector salud, educación, universidades, gobiernos locales y regionales.

3. Establecer una escuela de cuadros y escuelas sindicales para los militantes que laboran en la FENTUP y para todo el sector público, a fin de avanzar en

contribuir con la construcción de una amplia franja de trabajadores de izquierda, progresistas y socialistas, capaz de convertirse en un sólido soporte de la lucha alternativa y programática en el sector educación.

4. Elaborar una prensa específica para la universidad y los servidores públicos, que permita dar el debate, dar las orientaciones, ayudar a organizar el partido e izquierda en la universidad y en el sector público.

5. Fijar un plan de organización del partido en el sector de las universidades y en el sector público, fijando objetivos, metas y estableciendo un organismo nacional que garantice su ejecución, a través de los organismos del Partido, estableciendo claramente las funciones y competencias de las fracciones nacionales, su papel de apoyo a los organismos de base del partido en cada región.

## **REIVINDICACIONES PARTICULARES QUE LEVANTA LA FENTUP**

1. Democratización de la Universidad; que implica:
  - Elecciones universales para las autoridades universitarias (Rector, Vicerrectores, Decanos)
  - Derecho y ejercicio a la revocatoria de autoridades.
  - Participación, con voz y voto, de los trabajadores administrativos en los órganos de gobierno de la universidad. (Asamblea universitaria, Concejo Ejecutivo, Concejo de Facultad)

- No participación del personal docente en los cargos Jefaturales administrativos.

2. Mayor presupuesto para la universidad, que permita financiar investigación, equipar y mejorar la infraestructura universitaria, para elevar la calidad en la formación profesional de los alumnos.

3. Vigencia irrestricta de la autonomía universitaria.

4. Gratuidad real de la educación universitaria.

5. Rechazo y derogatoria de los decretos que criminalizan la protesta y lucha popular.

6. Incremento de remuneraciones de los trabajadores administrativos.

7. respeto a la ley de la carrera administrativa. No a la modificatoria punitiva del D. Leg. 276

8. Nombramiento de trabajadores contratados en planilla por más de tres años consecutivos.

9. Pase progresivo a planilla de los trabajadores contratados por SNP

10. Uso de los Recursos Directos para financiar los proyectos de la universidad y para mejorar las condiciones económicas sociales de los trabajadores.

## **SIDESP**

1. Entender que la orientación para este trabajo gremial corresponde a los docentes comunistas de las Instituciones Superiores Públicos Pedagógicos, Tecnológicos y Escuelas de Formación Artística; es decir, al espacio que corresponde a la Educación Superior no Universitaria.

2. Los antecedentes de esta organización gremial vienen de fines de la década del 70, cuando se genera una corriente al interior de la mayoría de los sindicatos bases, (hasta allí integrantes o en coordinación con el SUTEP), de formar su propia federación: el Sindicato Único de Educación Superior del Perú (Sutesnup). A mediados del 80 se convierte en SIDESP que prontamente es hegemonizado en su dirección por un sector del PC- Unidad, muy cercano a la dirección de la CGTP, que deviene en conducción sectaria, corrupta y antipatria roja.

3. En sucesivos Congresos Nacionales esta dirección, habiendo quedado en minoría, se ha mantenido en virtud del divisionismo y la unidad oportunista y corrupta con los gobiernos y ministros de turno, generando dispersión y confusión.

4. A pesar de las condiciones por articular un amplio movimiento que unifique al gremio, reivindique el clasismo y la ética en la conducción gremial,

partidariamente no hemos podido articular una acción política, clara y permanente, que supere las intervenciones episódicas en los eventos, no deje pasar oportunidades sucesivas, como la experiencia de los “Sidesp regionales”, y sea capaz de avanzar más en el proceso de recuperación y reconstrucción política y gremial.

5. Frente a esta situación, se propone:

a. Unificar en una sola dirección, a todo el activo partidario que labora en la docencia superior no universitaria, elaborando en lo inmediato una directiva y plan político correspondiente con un diseño de la situación concreta, objetivos y tareas a ser impulsadas desde los Comités de Partido Correspondientes.

b. Definir el tipo de organización y conducción gremial a sacar adelante y resolver la situación de los “Sidesp regionales” y los diversos reconocimientos legales logrados en los últimos tiempos, habida cuenta de la inminencia de acciones y eventos nacionales gremiales ya convocados.

6. Insistir en la importancia de la Educación Superior no Universitaria para el Proyecto Nacional de Desarrollo y el Proyecto Educativo Nacional, por lo que la investigación y la creación, la ciencia, tecnología y la cultura deben ser el norte que afirmen su existencia.

7. Sin menoscabar el rol integral que está llamada a jugar la educación superior no universitaria, planteamos

la siguiente plataforma concreta:

a. Aprobación de la “ley de Educación Superior”, de acuerdo con el Art. 51 de la Ley de Educación.

b. Mayor presupuesto, equipamiento e infraestructura.

c. No al cierre indiscriminado y antitécnico de Institutos (RM. 0132-2007) que genera zozobra en las poblaciones e inestabilidad en los docentes. Implementación del sistema de acreditación, sin distorsiones, ni manipulaciones.

d. Reforma de los currículos de las Instituciones Superiores, para articularlos con la realidad, el desarrollo y la necesidad de cambio del país.

e. Impulsar la organización política (JC-MNI) y gremial (FEP) de los estudiantes, de los padres de familia articulándolas con la organización docente y con la lucha local, regional del pueblo.

f. Planificar la realización de eventos de capacitación y cualificación política, pedagógica y sindical.

g. Ser partícipes dinámicos de la formación del Frente de Defensa de la Cultura, Educación, la ciencia y tecnología.

## **LA FEP**

1. Una lectura adecuada de la realidad, nos confirma que la ofensiva ideológica y política del neoliberalismo se orientó a hacer de la juventud y los estudiantes un soporte del pragmatismo, utilitarismo e individualismo reaccionario, generadores de apatía social,

abstencionismo político, dispersión y marcado alejamiento de sus cauces y organización gremiales y sociales conocidas. La respuesta a la contrarreforma neoliberal educativa en el espacio juvenil y estudiantil ha venido siendo la resistencia y lucha, en defensa de los espacios gremiales supérstites, contra la dispersión y el divisionismo, gestando a la vez, nuevas formas de organización y expresión. Esta es, pues, la realidad sobre la que hemos venido actuando, como Partido y sobre la cual se ha ido perfilando una nueva visión de la organización estudiantil local y nacional.

2. La recuperación gremial y política del movimiento estudiantil hay que entenderla como un proceso, duro y complicado, pero urgente, necesario y posible, en tanto las condiciones mejoran de continuo, por lo que ha de avanzarse de menos a más. La FEP, como máximo organismo gremial del estudiantado debe afirmarse como tal; ha superado el paralelismo, afirmado su legitimidad y mejorado su organización y ha de consolidarse en la medida que, desde abajo, se construyan y/o reconstruyan la mayoría de los gremios de base en los Colegios, Institutos y Universidades, superando la rutina coyunturalista y el conservadurismo organizacional, derrotando a la vez, las políticas represivas, restrictivas y clientelistas que imponen no pocas autoridades.

3. Hay aún un largo camino por recorrer para lograr la unificación completa del movimiento estudiantil. Esta es una tarea pendiente que compromete al conjunto del



Partido y su Juventud, los que rompiendo con el abstencionismo y el burocratismo están llamados a acelerar este proceso. Para que ello ocurra es necesario entender que la tarea de los comunistas no se agota en “ganar” las federaciones, para luego congelarse en el espacio gremial, sino asumir que la relación ideológica, política y cultural del Partido y su juventud con los estudiantes debe darse de manera directa; nunca usando como intermediario al gremio, única manera de insertar al movimiento juvenil y estudiantil en la lucha popular, por la revolución y el socialismo.

4. Teniendo en cuenta la realidad objetiva creada por la contrarreforma, la proliferación de centros de Educación superior merced al DL 882, la dura represión y prohibición de organización estudiantil, para poder avanzar en la recuperación gremial y política, encausando la energía juvenil, se impulsará la formación de Federaciones regionales y/o provinciales de estudiantes como espacios de organización para los que no puedan organizarse directamente en sus colegios, Institutos y Universidades; de esa manera se evade la represión, se centraliza, desde abajo, el entusiasmo juvenil, se legitima a la FEP como Organización gremial representativa y se articula la lucha estudiantil con la lucha de los pueblos.

5. Para facilitar nuestra relación y acercamiento político con los estudiantes, es conveniente trabajar por la formación de FRENTE ESTUDIANTILES, cuya

denominación particular guarde relación con las condiciones y posibilidades concretas de cada centro de estudios. Estos frentes promoverán campañas de PROYECCIÓN SOCIAL, que bajo la modalidad de “voluntariado”, canalicen el dinamismo juvenil, su afán de “cambiar las cosas”, se alejen del miedo a la política y se acerquen a la defensa de nuestra identidad a través de un trabajo cultural multifacético y pertinente.

6. El partido y su juventud deben fijar, especial atención a la situación y necesidad de organización política y gremial del estudiantado secundario. Este espacio es hoy más que nunca, un escenario de enorme disputa ideológica y política, por su número, posibilidad de ser movilizados, su condición de futuros electores, por su posibilidad de incorporarse a la masa laboral o al enorme ejército de desocupados. Hay que construir Partido e izquierda en su interior; darles continuidad a los esfuerzos organizativos en los Consejos de estudiantes, Municipios escolares, Clubes de Periodismo, asociaciones culturales, deportivas, etc.

Estos esfuerzos deberán articularse desde cada base, con la tarea de organizar las Federaciones provinciales o regionales como base y soportes de la FEP. Es conveniente resumir la valiosa experiencia del CCUMES (Década del 70 – Inicios del 80), y los esfuerzos de la JP, que, en escenarios y correlaciones distintas, fueron experiencias importantes desarrolladas como Partido y que hoy habrá que tener en cuenta en lo que sea pertinente.

## **LA FAMILIA Y LAS TAREAS EN LAS APAFAS**

1. Tener siempre presente que la familia es un agente clave tanto en la educación formal, como en la no formal y que "Constituye el ámbito social más determinante para la educación de la niñez. Se considera a la familia como el grupo humano más importante en la vida del hombre. Es una comunidad de personas que acciona entre sí para lograr objetivos concretos, una unidad que actúa como sujetos de la actividad educativa. Por eso, el trato adecuado a los hijos, su comunicación permanente y el desarrollo de la autoestima que faciliten la labor educativa de la escuela, deben ser sus objetivos permanentes".

2. En lo concreto, debemos de centrar, principalmente nuestros esfuerzos en la acción y organización de los padres de familia en la EDUCACIÓN BÁSICA, en la que están llamados a jugar un rol trascendental y directo, como apoyo y colaboración con la escuela y el proceso educativo; en lo estratégico, serán nuestros aliados en la defensa del derecho humano de la educación, de la escuela pública universal, gratuita y de calidad, la concreción del Proyecto Educativo Nacional y la Reforma Educativa.

3. La imposición del modelo neoliberal capitalista en la Educación con su política de achicamiento del rol social del Estado, de privatización de la educación de manera abierta o encubierta (municipalización, pago de servicios y otros), está haciendo de los padres de familia, instrumentos de recaudación de fondos,

responsables del mantenimiento de la infraestructura y equipamiento y hasta del pago del personal necesario que el estado no solventa y fuerza de choque contra el magisterio y otros trabajadores que se alzan a la lucha en defensa de la educación y por sus reivindicaciones.

4. Ello impone una política clara de acercamiento reivindicativo concreto y programático, que teniendo como soporte la demanda de revaloración de la Educación Pública, exija gratuidad, presupuesto y calidad; es decir, recuperación del rol social del Estado. Esto implica, recuperar la confianza debilitada, asumiendo a cabalidad el convencimiento de que el centro y vértice de la existencia de la escuela, es el niño, el joven, el educando y los intereses de la Patria y que a ellos nos debemos; luego, estar cerca, interesarnos por ellos, participar de sus reuniones, buscar influir constructivamente.

5. Debemos, en consecuencia, ubicar en todos nuestros planes y estrategias un renglón muy especial y directo al quehacer con los padres de familia y las APAFAS. Se ha abierto una cada vez más radical disputa de hegemonía y liderazgo en este sector y el Partido y los gremios le deben prestar atención preferente. Impulsar la forja de APAFAS democráticas, representativas y autónomas, honradas y eficientes, es una tarea inmediata, definiendo de antemano políticas de alianzas y frente único; construyamos o fortalezcamos una sola representación nacional.

## **COLEGIO DE PROFESORES**

1. Está demostrado que el espacio de trabajo social y político que se abre en los Colegios Profesionales es sumamente importante y a los que debemos de darle más atención, superando nuestro conservadurismo y sectarismo que nos limita incursionar en escenarios distintos a los que tradicionalmente han motivado nuestra atención partidaria y gremial. Ello es más urgente, si comprobadamente en las últimas décadas la ofensiva multifacética del capitalismo en su versión neoliberal ha dispersado y fragmentado el tejido social; por eso es por lo que la población, busca y crea nuevas formas de expresión y protagonismo.

2. Los colegios profesionales correctamente entendidos, no están llamados a enfrentar ni a suplantar a los sindicatos del sector. Por definición, naturaleza y objetivos, no son la misma cosa; tienen roles distintos. Pero ellos se crean o existen en una realidad y correlación concreta. La nuestra, de creciente polarización y lucha por la hegemonía, hace que cualquier espacio de inmediato se convierta en un campo de disputa ideológica y política de manera abierta y sin ambages. En esas condiciones, si los colegios seguirán un curso "natural" o de confrontación con los gremios de cada sector **DEPENDERÁ** de quien asuma su conducción.

3. Desde la forma de su articulación legal, implementación y convocatoria a elecciones, el Colegio

de Profesores fue encuadrado como parte de la ESTRATEGIA anti Patria Roja y antisutep; ello unió a los más diversos sectores, desde la derecha, hasta algunos "izquierdistas", dispuestos a desmontar nuestra presencia en el magisterio.

4. Participamos con una estrategia clara: ganar ese espacio, hacer de él una saludable palanca en la lucha integral por la hegemonía y por supuesto, para impedir que este gremio, en manos enemigos, se convierta en un ariete que golpee al Partido y enfrente al SUTEP.

5. Intervinimos bajo objetivos claros y a través del FRAGMA y ganamos. La contraofensiva no se hizo esperar: "Impedir a toda costa que Patria Roja gane otro espacio". Los resultados legítimos fueron desconocidos, se proclamó a una dirigencia espúrea y el tema se judicializó, reclamando se respete los resultados legítimos de la voluntad del magisterio.

6. Todos los sectores antiPatria, se han alineado tras el "decano" Gallardo y más allá de sus disputas, terminan siempre unidos por el odio y resentimiento visceral contra nuestro Partido. Ahora su estrategia, además del antipatria rojismo que une a derecha y a esta "izquierda" y a un sector, importante del APRA, consiste en ganar a como de lugar espacios a través de elecciones por región, no importa cuántos voten, les interesa un membrete que les permita disputar la representación al Partido y al SUTEP para luego, sumados todos estos

retazos, legitimar una representación nacional.

7. Hasta aquí hemos venido esforzándonos por abrir un espacio nacional a través de nuestra legítima Decana, por un lado; por otro, desde octubre insistiendo en deslegitimar las elecciones convocadas por Gallardo y Cia. con resultados, en lo general positivos.

8. Se impone rearticular nuestra estrategia orientada a, "derrotando o quebrando la estrategia adversaria, lograr construir un escenario favorable, donde la iniciativa corra por nuestra cuenta para afirmar la institucionalidad del legítimo Colegio y su liderazgo correspondiente, como parte de un objetivo más global, que tiene que ver con avanzar en la disputa integral de la hegemonía y conquistar un importante espacio para ese propósito".

9. Todo ello implica:

- Reafirmar que nuestro objetivo es defender y ensanchar el espacio ganado en el CPPe y hacer de él un gremio de servicio de la educación de calidad y del profesionalismo del maestro peruano.
- Replantear nuestra política de frente único y alianzas para la disputa de este sector. Definir ahora políticas globales y reales aún con el propio Gallardo, en torno a la convocatoria única, incluso teniendo en cuenta que hasta ahora no es nada consecuente y viene usando su diferencia con la mafia de Apaza para justificar sus "elecciones". Igualmente, con Pueblo Unido, Vladimiro Guevara,

Armacanqui, Acuña, etc. y sacar en claro y definitivamente hasta dónde ir o no con estos u otros actores.

- Como quiera que no hay modificaciones sustanciales en este espacio; por lo menos hasta hoy, muestra política concreta ante las elecciones espúreas sigue siendo la de “deslegitimarlas” a través de las planificaciones, tareas y políticas generales y concretas para alcanzar tal fin.

10. El partido debe retomar la experiencia del FRAGMA, no sólo para ejecutar la “deslegitimación”, sino para proyectarlo como un soporte de la construcción del Frente de Defensa de la Educación y la cultura. Consiguientemente, debe llamarse a los cc. miembros de la directiva legítima del CPPE a reunirse, planificar y actuar. A la vez que los dirigentes de los gremios convocan, en lo inmediato, a reunión de coordinación nacional del FRAGMA, tarea que debe replicarse en cada región y localidad.

## **EN LAS INSTITUCIONES DE PREVISIÓN SOCIAL**

La previsión social es uno de los derechos conquistados por los trabajadores a través del cual se les debería garantizar el acceso a beneficios y prestaciones para que en el momento de su retiro y vejez puedan gozar de una vida digna con una pensión adecuada y con acceso a servicios de salud, así como beneficios por jubilación, invalidez y fallecimiento.

De acuerdo con el modelo previsional obligatorio existente en nuestro país, este sistema se construye como un ahorro intangible: el empleador descuenta a los



trabajadores lo que se complementa con los aportes que, por ley, también debe hacer el propio empleador.

Sin embargo en el caso de los trabajadores del Sector Público, el Estado debido a su histórica situación de crisis, no ha honrado ni cautelado adecuadamente estos aportes, por lo que los trabajadores quedan expuestos a situaciones de desamparo dado lo irrisorio de estos fondos para las pensiones y otros servicios, además del déficit de caja que ha desfinanciado el sistema dado que el Estado, y no pocos empleadores, no cumplen con aportar su parte o porque han usado tales fondos para cubrir otros tipos de gastos.

En la década de los 90, como producto de la aplicación del modelo neoliberal, el Estado transfirió su responsabilidad de administrar los fondos de pensiones y garantizar los servicios, a las Administradoras Privadas de Pensiones o AFPs que asumen dicha responsabilidad a cambio del cobro de gastos administrativos, cobros de usura que constituyen la ganancia principal para estos empresarios. El principal cuestionamiento a estas administradoras es precisamente los cobros elevados y abusivos por estos servicios y el hecho de que a los trabajadores de menores ingresos y con mayor edad no les garantiza una pensión mínima digna.

La problemática creada por esta mala administración de los fondos de previsión social de los trabajadores por parte de los gobiernos sucesivos generó desde hace muchos años la aparición de la llamada previsión social complementaria a través de la cual, los mismos trabajadores hicieron uso de su derecho de asociación en

Mutualistas, Cajas o Derramas con la finalidad de constituir fondos complementarios para compensar los irrisorios montos y servicios que recibían por parte del Estado. La mayoría de estos fondos se crearon a partir de los años 1960 y muchos de ellos colapsaron, aunque también existen aquellos que han logrado consolidarse poniendo en relieve la capacidad de los propios trabajadores para administrar adecuadamente y hacer crecer sus propios fondos previsionales y mejorar la calidad de sus servicios.

Dada la naturaleza constitutiva de estos fondos previsionales complementarios, que se produce a partir del ejercicio de un derecho por parte de los trabajadores que se organizan para lograr mejoras en su calidad de vida, los gremios dirigidos clasistamente para sus trabajadores han intervenido y deberán seguir haciéndolo en la administración de estos fondos con lineamientos muy claros que permitan desarrollar gestiones democráticas, eficientes y honradas de éxito, que apunten no sólo a lograr el objetivo básico de mejorar la calidad de vida de los trabajadores sino también a generar elementos de educación y de conciencia social concordante con los objetivos de cambio social que rompan con la dinámica, individualista y egoísta del capitalismo salvaje y neoliberal.

#### TALES OBJETIVOS BUSCAN:

- Crear conciencia en la capacidad de gestión de los trabajadores organizados, derrotando la creencia interesada o errada de que sólo los empresarios capitalistas son capaces de gestionar eficientemente.

- Demostrar que los modelos asociativos tales como mutualidades, cooperativas, cajas y derramas están vigentes y son una alternativa frente al modelo privado neoliberal.

- Coadyuvar al fortalecimiento gremial a través de una gestión eficiente y transparente, alineada con los objetivos históricos de los trabajadores generando en ellos un mayor compromiso, participación y confianza en sus organizaciones gremiales y sindicales.

- Brindar servicios complementarios a la previsión social en el sector educación, sobre todo en el ámbito de la difusión de la cultura, educación, formación y la capacitación para contribuir con la construcción de un espacio para el cambio y la justicia social.

- Preparar y forjar cuadros de calidad para los diferentes ámbitos de gestión.

Los principales retos que enfrentamos a futuro para consolidar una adecuada dirección en estas instituciones son las siguientes:

- Adecuada estrategia de desarrollo con una perspectiva de mediano y largo plazo, en los tres ejes: gestión empresarial, relación con el desarrollo gremial y proyección social para el cambio.

- Gestión eficiente de los recursos como la base a partir de la cual se legitime nuestra participación en la conducción de estas instituciones.

- Transparencia y honestidad en línea con lo anterior.

- Consecuente línea de masas con mayor participación e información para el conjunto de los asociados, ir hacia ellos y acabar con el burocratismo.

**SUTEP**  
COMBATIVO



## **RECOMENDACIONES AL COMITÉ CENTRAL ACORDADAS POR LA IICE**

(TRABAJO DE COMISIONES)

1. Efectuar una campaña de formación ideológica para afirmar la concepción marxista de la Educación, como parte del desarrollo de la Escuela Nacional de formación del Partido.

2. Realizar un examen y balance profundo, crítico y autocrítico de nuestra presencia partidaria prolongada en el sector Educación, haciendo hincapié en lo que ha significado la ICE, su vigencia y virtudes, como sus vacíos y limitaciones, así como las razones por las que la persistencia del espontaneísmo sigue siendo el principal freno que limita efectuar un punto de quiebre en éste y otros sectores.

3. Valorar la experiencia positiva de haber desarrollado la dinámica de la IICE y los debates principales de los temas pertinentes en los canales orgánicos y desde el Partido.

4. Establecer las políticas y los mecanismos que unifiquen el trabajo partidario en el frente educacional, a efectos de terminar con la dispersión existente. Para

ello se hace necesario crear un organismo que articule en una sola dirección todo el trabajo del frente.

5. Definir lineamientos básicos e impulsar, con sentido práctico, el Frente de la Educación y la Cultura, tanto a nivel político como gremial, tomando como experiencia la constitución del FRAGMA.

6. Efectuar campañas sobre lo que significa la institucionalidad partidaria en lo ideológico, político y orgánico; su propuesta programática, estrategia, táctica, la vigencia del centralismo democrático, entre otros. Todo ello para avanzar en la lucha contra el espontaneísmo, la dispersión y la anarquía.

7. Diseñar una política específica para el trabajo del Partido con los intelectuales; promover espacios de debate, tanto nacional como internacional, que nos permitan difundir y desarrollar nuestras propuestas, ganar aliados, perfilar y promocionar a nuestros cuadros.

8. Precisar nuestra política de frente único, en lo internacional y nacional, habida cuenta del realineamiento y reacomodo de fuerzas existente y su implicancia directa en el trabajo específico en todos los frentes.

9. Elaborar, desde el Partido, un deslinde ideológico, político y gremial con sendero luminoso.

10. Establecer un órgano de prensa de carácter permanente del frente educacional.

11. Convocar a una Conferencia Nacional para analizar el problema de la educación superior y establecer las políticas correspondientes.



12. Convocar a una reunión nacional de cuadros del Partido para abordar y orientar el trabajo de la mujer docente.

13. Trabajar, desde el Partido, nuestra propia propuesta de Proyecto Nacional y Proyecto Educativo Nacional.



## **CITAS**

[1] I Conferencia Educacional (PC del P-PR) "Visión marxista de la Educación y la Pedagogía".

[2] Karl Marx - "La Ideología Alemana".

[3] VII Congreso Nacional del PC del P-Patria Roja, página 157.

[4] "IBID", página 149.

[5] Aportes IIICE - BP.

[6] SUTEP - "Concepto, Funciones y Carácter de la Educación"- Proyecto Educativo Nacional - Bases Teóricas, Tesis 1.

[7] SUTEP - I Congreso Pedagógico Nacional - Enfoque Pedagógico Político de la Educación.

[8] Aportes IIICE - BP.

[9] Aportes IIICE - BP.

[10] Aporte CL "HZ" CR "JCM" - ICE

[11] PC del P-PR-ICE "La Construcción del Partido en el Frente Educacional".

[12] Aportes IIICE - BP.

[13] Aportes IIICE - BP.

[14] Juventud Comunista del Perú - Patria Roja - I Congreso Nacional

[15] SUTEP - Concepto, Función y Carácter de la Educación - Bases Teóricas, Tesis 7

[16] SUTEP-II Congreso Pedagógico Nacional - Tesis 3

[17] SUTEP-II Congreso Pedagógico Nacional - Tesis 11

[18] SUTEP-II Congreso Pedagógico Nacional - Tesis 13

[19] IBID

[20] SUTEP-II Congreso Pedagógico Nacional - Tesis 19



- [21] IBID
- [22] ICE PC del P-PR
- [23] Proyecto Educativo del SUTEP - Bases Teóricas, Tesis 14
- [24] PC del P - PR - CONAE - "Situación del Movimiento Magisterial" (II)
- [25] Lenin - ¿Qué hacer?
- [26] PC del P-PR - "La Lucha por la Hegemonía en el Magisterio" - Situación del Movimiento Magisterial (II) - 2003
- [27] PC del P - PR - ICE - cap. V
- [28] PC del P-PR- Estatuto, Título Preliminar
- [29] PC del P-PR - Estatuto, art. 4
- [30] PC del P-PR - VII Congreso Nacional
- [31] PC del P-PR - Línea Específica del Partido para el Frente Educativo - ICE
- [32] PC del P-PR - Línea Específica del Partido para el Frente Educativo - ICE
- [33] SUTEP - II Congreso Pedagógico Nacional - "Perfil del Docente Peruano".
- [34] PC del P-PR - ICE
- [35] José Carlos Mariátegui: Ideología y Política - Mensaje al Congreso Obrero
- [36] José Carlos Mariátegui: Ideología y Política - Mensaje al Congreso Obrero
- [37] IBID
- [38] José Carlos Mariátegui: Ideología y Política - "Admonición del 1º de Mayo"
- [39] PC del P-PR - XV Pleno del CC Resolución "Acerca de la Reorientación o Viraje del Trabajo del Partido en el

Frente Educacional”

[40] José Carlos Mariátegui - Ideología y Política - “Admonición del 1º de Mayo”

[41] PC del P-PR - XV Pleno del CC Resolución “Acerca de la Reorientación o Viraje del Trabajo del Partido en el Frente Educacional”

[42] PC del P-PR - VII Pleno del CC - “Balance Político y Perspectivas de la Huelga Magisterial” - 2003

[43] José Carlos Mariátegui - Ideología y Política - “El 1º de Mayo y el Frente Único”

[44] SUTEP - Estatuto: “Declaración de Principios”

[45] PC del P-PR - VII Pleno del CC - “Balance Político y Perspectivas de la Huelga Magisterial” - Perú, Agosto 2003

[46] IBID

[47] IV Pleno del CC del PC del P-PR “Tarea de los Maestros Comunistas en el Viraje”

[48] IV Pleno del CC del PC del P-PR “Las Tareas del Viraje en el Frente Educacional”

[49] IBID

[50] IBID

## **BIBLIOGRAFÍA**

### **I. BÁSICA**

- Manifiesto comunista
- Basadre Jorge. Historia de la República del Perú.
- Delgado Kenneth. Reforma de la Educación: ¿Qué pasó?
- Engels Federico. El Anti Dühring
- Freire Paulo. Pedagogía del oprimido.
- Gramsci Antonio. Cartas desde la cárcel.
- Lenin. El Estado y la revolución.
- Mao Ze Dong. Charlas sobre Arte y Literatura en el foro de Yenán.
- Mariátegui José Carlos. Siete Ensayos.
- Martí, José. Revolución de la Enseñanza.
- Marx Carlos. La ideología Alemana
- Palacios Jesús. La Educación en el siglo XX.
- Ponce Aníbal. Educación y lucha de clases.
- Vigotsky – Teorías del aprendizaje.
- ¿Que hacer?
- Contra el dogmatismo y el sectarismo en el movimiento obrero.
- Los intelectuales y la organización de la cultura.
- El orden nuevo.
- Pensamiento y lenguaje.
- Temas de la Educación
- Ideología y política.

## **II. BÁSICA DE PARTIDO**

- Congreso Nacional. V – VI – VII
- Séptima Conferencia Nacional
- 1ra Conferencia Educacional
- IV Pleno del Comité Central. Tareas para el viraje en el Frente Educacional.
- IX Pleno del Comité Central. Situación del Movimiento Magisterial.
- XV Pleno del Comité Central. Orientaciones para el trabajo en el frente educacional.
- Buró Político del Comité Central.
- Problemas urgentes a resolver.
- Aportes a la IICE.
- CONAE: Situación del movimiento magisterial (I-II)
  - Acerca de la Construcción del Partido y del MNI en el Frente Educacional.
  - Crisis de la Educación, el nuevo escenario y la lucha por la hegemonía en el Frente Educacional.
  - Concretar ahora las tareas del viraje.
- CONAFIP. Cuaderno de Formación Combativa. Cuaderno de apoyo a la IICE
- CONACID. Contribuciones al debate IICE.
- COMISIÓN ORGANIZADORA IICE. Boletín (1-2)
- JC DEL P. Documentos 1er Congreso Nacional.

### **III. BÁSICA DE LOS GREMIOS**

#### **SUTEP**

I Congreso Pedagógico.  
Carácter de clase de la Educación.  
II Congreso Pedagógico

#### **PEN**

Convención Pedagógica Nacional (2005)  
Modelo Pedagógico Peruano y Reforma Curricular.  
Estatuto vigente.

#### **FEP**

La nueva Universidad  
Anteproyecto de nueva Ley Universitaria.

#### **FENTUP**

Propuesta de ley Universitaria.



PARTIDO COMUNISTA DEL PERÚ

**patria roja**

 @partidocomunistadelperu.patriaroja

 @patriaroja

 Patria Roja TV

 @patriaroja